

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про диспетчеризацію пасажирських перевезень в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді»

I. Визначення проблеми

Порядок проведення конкурсу з впровадження єдиної міської системи диспетчеризації та супутникового моніторингу пасажирського транспорту загального користування у Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді розроблено згідно Закону України «Про автомобільний транспорт», Постанов Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року №176 «Про затвердження Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту», 03 лютого 2008 року №1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування».

Станом на сьогоднішній день в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді відсутня будь-яка система організації та управління супутникового GPS-моніторингу транспорту загального користування. Маючи на меті отримувати достовірну інформацію про роботу всіх транспортних засобів перевізників, організувати функціонування диспетчерського пункту та покращити якість роботи пасажирського транспорту в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді, пропонується проведення конкурсного відбору суб'єктів господарювання, які б змогли вжити комплекс заходів для впровадження Системи з наданням безперервного доступу та здійснення он-лайн контролю за визначеними критеріями.

Так, як проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки не виконуватимуться вимоги діючого законодавства, а саме п.39 Постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 року №176 «Про затвердження Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту» (із змінами та доповненнями) в частині залучення організатором суб'єкта господарювання для виконання функцій з організації та управління рухом пасажирського транспорту та підготовки інформації про роботу перевізників виключно на конкурсних засадах, то прийняття цього регуляторного акту передбачає затвердження умов конкурсу з визначення суб'єкта господарювання для виконання функцій з організації та управління рухом пасажирського транспорту та підготовки інформації про роботу перевізників, що забезпечить здійснення постійного контролю управлінням транспорту і зв'язку міської ради та суб'єктами господарювання-перевізниками за роботою водіїв на міських маршрутах загального користування в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді.

Постійний контроль за роботою суб'єктів господарювання-перевізників на міських маршрутах загального користування забезпечить належну організацію перевезення пасажирів транспортом у Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді. Дія регуляторного акту розповсюджується на всі суб'єкти господарювання, що діють на ринку надання послуг зі створення системи GPS-моніторингу, контролю транспорту та перевезення пасажирів громадським транспортом загального користування.

Виконавчий комітет Житомирської міської ради не приймав подібних рішень щодо проведення конкурсу для визначення потенційних суб'єктів господарювання, які могли б забезпечити функціонування системи організації та управління супутникового GPS-моніторингу транспорту загального користування в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді.

Діючі регуляторні акти з даного приводу відсутні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---------------------------------|-----|----|
| Громадяни | + | |
| Органи місцевого самоврядування | + | |
| Суб'єкти господарювання | + | |

II. Цілі державного регулювання

Впровадження системи організації та управління супутникового GPS-моніторингу транспорту загального користування має забезпечити:

- 1) надання об'єктивних даних для здійснення контролю за виконанням зобов'язань перевізників які здійснюють перевезення на міських маршрутах Житомирської міської об'єднаної територіальної громади;
- 2) безперервний on-line контроль за дотриманням схем та розкладів роботи транспортних засобів з використанням даних GPS-моніторингу;
- 3) одержання статистичних даних для контролю, ефективного планування та звітності;
- 4) контроль та відстеження нецільового використання транспортних засобів перевізників та фактів простою;
- 5) створення єдиної бази даних з контрольованим доступом;
- 6) покращення якості послуг перевізників, що надаються населенню Житомирської міської об'єднаної територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання | 1. Неможливість отримання статистичних даних про роботу транспортних засобів приватних перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді за певний проміжок часу. 2. Відсутність належного контролю за виконанням поставлених завдань. |
| Альтернатива 2 Запровадження регулювання | Об'єктивна та доказова відповідальність роботи перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді. Зменшення скарг про роботу перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді. Моніторинг за рухом транспортних засобів в реальному часі, з можливістю відображення якісних та кількісних показників роботи. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

| | | |
|---|---|-----------|
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива 2 Запровадження регулювання | Збільшення надходжень до місцевого бюджету, збільшення інвестицій в рухомий склад | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

| | | |
|---|---|--|
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 Запровадження регулювання | Використання мережі Інтернет для відстеження руху транспортних засобів, які здійснюють перевезення пасажирів. Стабільна робота руху транспортних засобів, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді. Стале задоволення потреб. Вплив на отримання інформації споживачами та їх захист. | Необхідність доступу до мережі Інтернет. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 2 | 1 | 11 | 14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 14 | 7 | 79 | 100 |

**Інформація надана Головним управлінням статистики у Житомирській області*

| | | |
|---|---|--|
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання | Здійснення оперативного керування та ефективного планування звітної роботи транспортних засобів перевізників Житомирської міської об'єднаної територіальної громади. | відсутні |
| Альтернатива 2 Запровадження регулювання | Розширення Системи шляхом впровадження інших електронних засобів - контроль за нецільовим використанням транспортних засобів, відстеження фактів простою. Вплив на конкурентоспроможність суб'єктів господарювання. | витрати, які несуть суб'єкти господарювання при запровадженні GPS моніторингу за інформацією перевізників: вартість абонплати на GPS – 1 800 грн/рік |

| | |
|---|---|
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Відсутні |
| Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів | 3 600,00 грн/рік на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва. |

| | |
|---|---|
| господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)») | Сумарні витрати на всіх суб'єктів господарювання складають 18 000,00 грн/рік |
|---|---|

Прийняття запропонованого проекту рішення забезпечить вирішення проблеми і є на даний момент виходом із ситуації, що склалася. Даний проект відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності та принципу прозорості і врахування громадської думки.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|--|
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутність регулювання |
| Альтернатива 2 | 4 | Альтернатива найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|---|--|---|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання | Відсутність необхідності залучення фінансових ресурсів для впровадження Системи. Зловживання договірними зобов'язаннями роботи перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді | Зриви рейсів, порушення графіків та схем маршрутів, відсутність належного контролю за роботою. Зниження якості контролю з боку влади. | Даний спосіб не є прийнятним для використання, оскільки не дозволяє Організатору здійснювати об'єктивний контроль за роботою перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді. Також немає реальних (щоденних) статистичних даних (звітів) щодо ряду показників фактично наданих послуг. |
| Альтернатива 2 Запровадження регулювання | Стабільна робота перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді. Покращення | Організація роботи за контролем перевізників з боку управління транспорту Організатора пасажирських | Вказаний альтернативний спосіб сприятиме налагодженню міської системи управління транспортними засобами та дасть змогу Організатору контролювати роботу |

| | | | |
|--|---|------------|--|
| | <p>обслуговування. Постійний нагляд за рухом транспортних засобів. Прийняття реальних заходів впливу до конкретних порушників умов роботи перевізників, які здійснюють перевезення пасажирів в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді</p> | перевезень | <p>перевізників. У разі виявлення недоліків, невідкладно вживати заходи по їх усуненню. За допомогою системи будуть надані технічні рішення для управління транспорту, яке буде контролювати всі транспортні засоби та отримувати необхідну звітність.</p> |
|--|---|------------|--|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|---|---|--|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання | Не є прийнятною, адже не вирішує проблему. | X |
| Альтернатива 2 Запровадження регулювання | Прийнятна, адже забезпечить досягнення поставлених цілей. | X |

Оцінюючі зазначені альтернативи, перевага була віддана альтернативі 2.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Виконавчий комітет Житомирської міської ради, з метою створення для всіх перевізників системи GPS-моніторингу транспортних засобів, які здійснюють перевезення пасажирів та отримання достовірної інформації про їх роботу, виносить на громадське обговорення питання про проведення конкурсу по відбору суб'єктів господарювання з впровадження єдиної міської системи диспетчеризації та супутникового моніторингу пасажирського транспорту загального користування у Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акту встановлюється довгостроковим або до прийняття нових нормативних актів. У разі потреби до регуляторного акту вноситимуться відповідні зміни, у тому числі за підсумками відстеження його результативності.

VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії зазначеного регуляторного акту передбачається за наступними критеріями:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акту.
4. Кількість запроваджених GPS-навігаторів на міських маршрутах загального користування.
5. Кількість порушень правил надання пасажирських перевезень в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді, виявлених за допомогою запровадженої GPS-системи на міських маршрутах загального користування.
6. Кількість підтверджених фактів порушень перевізниками умов договорів про перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування в Житомирській міській об'єднаній територіальній громаді.

Інформування зацікавлених суб'єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців про рішення виконавчого комітету буде здійснено шляхом його оприлюднення в друкованих і електронних засобах інформації.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності дії проекту регуляторного акта проводилось у березні 2020 року.

Повторне відстеження проводиться через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності цього рішення здійснюються один раз на три роки з дня набрання чинності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних – статистичні дані.

При відстеженні використовуватимуться дані управління транспорту Житомирської міської ради.

Начальник управління

Підпокровний К.В.

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта**

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|------------------|---|---------------|----------------|
| 1 | Витрати на абонентську плату за послуги з GPS-моніторингу, гривень | 1 800,0 | 9 000,0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (сплата штрафних санкцій), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інші витрати: | - | - |
| | Інше: | - | - |
| 9 | Разом (сума рядків 1+2+3+4+5+6+7+8) гривень | 1 800,0 | 9 000,0 |
| 10 | Кількість суб'єктів, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2 | 2 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 X рядок 10), гривень | 3 600,0 | 18 000,0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------|---------------------|------------------------|
| Витрати на абонентську плату за послуги з GPS-моніторингу, гривень | 1 800,00 | 1 800,00 | 9 000,00 |

| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|---|------------------------|
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

| Вид витрат | Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|--|---|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

| Вид витрат | Витрати* на адміністрування заходів державного | Витрати на оплату штрафних санкцій та | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|------------|--|---------------------------------------|--------------|------------------------|
|------------|--|---------------------------------------|--------------|------------------------|

| | | | | |
|--|--------------------------------|--|---|---|
| | нагляду (контролю) (за рік) | усунення виявлених порушень (за рік) | | |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|--------------------------|------------------------|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------------|-------------------------------|------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|------------------------|
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

***Примітка:** Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання передбачити неможливо у зв'язку із невизначеним колом суб'єктів господарювання, які братимуть участь у конкурсному відборі.

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 12 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниць) та мікропідприємництва 11 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 86,0 % (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання").

2. Консультації з представниками малого та мікро- підприємствами на нараді, яка відбулась **03.03.2020 року**.

Присутні перевізники: ФОП Савіцька А.А., ФОП Добровінський О.В., ФОП Клінчук І.С., ТОВ «САВ-ТРАНС», ПП «Іваницька Т.В.», ПП «Шеріфф», ПП «ПАТП-2007», ФОП Белявський В.В., КП ЖТТУ:

| № | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|---|--|--|--|
| 1 | Консультація з представниками малого бізнесу - приватними перевізниками в управлінні транспорту Житомирської міської ради | 7 | Обговорено інформацію, щодо витрат, які несуть суб'єкти господарювання при запровадженні GPS моніторингу. За інформацією отриманою з відкритих джерел вартість абонплати на GPS – 1 800 грн/рік |

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|---|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Витрати на абонентську плату за послуги з GPS-моніторингу, гривень | 1 800,0 | 1 800,0 | 9 000,0 |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури обслуговування обладнання (витрати на сервісне обслуговування (у разі | - | - | - |

| | | | | |
|--|--|---------------------------------|----------|-----------|
| | наявності), гривень | | | |
| 4 | Інші процедури : Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень Інше: | - | - | - |
| 5 | Разом, гривень <i>сума даних з рядку 1</i> | 1 800,0 | 1 800,0 | 9 000,0 |
| 6 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 | | |
| 7 | Сумарно, гривень <i>рядок 5 помножити на рядок 6</i> | 21 600,0 | 21 600,0 | 108 000,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єктів малого підприємництва (мінімальна заробітна плата – 28,31 грн./год) X оціночна кількість форм</i> | 0,3 год. * 28,31 грн. = 8,5 грн | X | 8,5 |
| 9 | Процедури організації виконання вимог регулювання | - | - | - |
| 10 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 11 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок, гривень | - | - | - |
| 12 | Інші процедури : Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень Інше | - | - | - |
| 13 | Разом, гривень <i>сума даних з рядка 13</i> | 8,5 | 8,5 | 42,5 |
| 14 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 | | |
| 15 | Сумарно, гривень <i>рядок 14 помножити на рядок 15</i> | 102,0 | 102,0 | 510,0 |

3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: виконавчий комітет Житомирської міської ради

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
|--|-----------------------------------|---|--|---|--|
| 1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання <i>множина даних: час*заробітна плата головного спеціаліста управління (оклад+ранг+вислуга років+високі досягнення у праці 29,67 грн./год) *кількість процедур*кількість суб'єктів</i> | 2,0 | 29,67 | 5 | 12 | 3 560,4 |
| 2. Підготовка актів перевірок перевізників <i>множина даних: час*з/п*кількість процедур*кількість суб'єктів</i> | 0,3 | 29,67 | 5 | 12 | 534,1 |
| 3. Оскарження рішення суб'єктами господарювання <i>множина даних: час*з/п*кількість процедур*кількість суб'єктів</i> | 3,0 | 29,67 | 5 | 12 | 5 340,6 |
| 4. Разом за рік | 5,3 | 29,67 | 5 | 12 | 9 435,1 |
| 5. Сумарно за п'ять років | | | | | 47 175,5 |

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), тому потреба у визначенні повного запланованого річного бюджету нового органу (структурного підрозділу) відсутня.

| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень |
|--|-------------------------|--|--|
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва | - | - | - |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|------------------|--|------------------------------------|----------------|
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 21 600,0 | 108 000,0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 102,0 | 510,0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 21 702,0 | 108 510,0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва * | 9 435,1 | 47 175,5 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 31 137,1 | 155 685,5 |

* Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Оскільки розрахунок витрат для суб'єктів господарювання проводився з урахуванням мінімальних витрат, тому корегуючі заходи не розроблялись.

| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень |
|--|---|--|
| Заплановане регулювання | - | - |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | - | - |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | - | - |