**Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади та визначення плати за доступ»**

Підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151) та на виконання вимог Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань впродовж одного місяця.

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать повноваження щодо організації недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності на договірній основі з підприємствами, на балансі яких перебуває ця інфраструктура, здійснення контролю за дотриманням підприємствами комунальної власності вимог законодавства щодо забезпечення на договірній основі безперешкодного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі, що перебуває у них на балансі, а також за правильністю визначення плати за доступ.

Суб’єкти господарювання, які мають намір надавати або вже надають телекомунікаційні послуги споживачам, мають проблемне питання із завищеною платою, яку встановлюють власники інфраструктури об’єкта доступу та застосування вище зазначеними різних підходів до визначення плати за доступ до інфраструктури об’єкта доступу. Крім того, неврегульованість на законодавчому рівні відносин та спірних питань, які виникають при укладанні та виконанні договорів між суб’єктами господарювання та власниками інфраструктури об’єктів доступу до всіх форм власності з метою їх використання для потреб телекомунікацій призводить до стримування розвитку ринку телекомунікацій вцілому.

З огляду на викладене, на елементи інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади (далі – об’єкти доступу) питання щодо визначення плати за доступ до цих об’єктів повинно бути врегульоване рішенням виконавчого комітету Житомирської міської ради, а також визначено механізм організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до об’єктів доступу, контролю за дотриманням вимог законодавства в цій сфері, правильністю обрахування та застосування плати за доступ.

Враховуючи зазначене, управлінням транспорту і зв’язку Житомирської міської ради підготовлено проєкт рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади та визначення плати за доступ» (далі – проєкт рішення).

Цим проєктом рішення виконавчий комітет Житомирської міської ради визначає, що плата за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу обраховується підприємствами, установами, організаціями Житомирської міської територіальної громади, за якими закріплені такі об’єкти на праві господарського відання чи оперативного управління, в тому числі перебувають на балансі (далі – балансоутримувачі), у розмірі, що не перевищує, граничний розмір, встановлений статтею 17 Закону України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» (далі – Закон).

Також проєктом рішення передбачено, що балансоутримувачі повинні:

* забезпечувати на договірній основі безперешкодний та недискримінаційний доступ операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб, до об’єктів, які закріплені на праві господарського відання або оперативного управління, в тому числі перебувають на балансі;
* визначати у договорах з доступу розмір плати за доступ до об’єктів згідно з відповідною методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу, затвердженою відповідним державним органом влади;
* надавати структурному підрозділу виконавчого органу Житомирської міської ради, у підпорядкуванні якого перебуває балансоутримувач, або до сфери управління якої переданий балансоутримувачі:

звіти щодо дотримання законодавства стосовно безперешкодного та недискримінаційного доступу до об’єктів;

розрахунок плати за доступ до об’єктів - один раз на півріччя (рік), до 20 числа місяця, наступного за звітним періодом .

Структурні підрозділи виконавчого органу Житомирської міської ради повинні забезпечувати:

* організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до об’єктів доступу на договірній основі з балансоутримувачами;
* організацію розвитку інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту Житомирської міської територіальної громади для розміщення технічних засобів телекомунікацій з метою задоволення потреб населення у телекомунікаційних послугах;
* контроль за дотриманням балансоутримувачами вимог законодавства щодо забезпечення на договірній основі безперешкодного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб, до об’єктів доступу;
* контроль за правильністю обрахування плати за доступ до об’єктів.

Плата за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу та механізм організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до об’єктів доступу, контролю за дотриманням вимог законодавства в цій сфері, правильністю обрахування плати за доступ визначені згідно законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж», Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури кабельної каналізації електрозв’язку, затвердженої наказом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації від 10.04.2018 № 203, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 27.04.2018 за № 528/31980, Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта будівництва, затвердженої наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 25.09.2018 № 247, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28.09.2018 за № 1119/32571, Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта електроенергетики, затвердженої наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 10.12.2018 № 622, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 02.01.2019 за № 1/32972, Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури будинкової розподільної мережі, затвердженої наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 22.01.2019 № 3, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 08.02.2019 за № 142/33113, Методики визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта транспорту, затвердженої наказом Міністерства інфраструктури України від 25.02.2019 № 124, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 03.04.2019 за № 343/33314, інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини в цій сфері.

Таким чином, проблема – врегулювання питання щодо визначення плати за доступ до об’єктів доступу, яка повинна бути застосована підприємствами, установами, організаціями Житомирської міської територіальної громади при наданні доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу операторам і провайдерам, визначення механізму організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до об’єктів доступу, контролю за дотриманням вимог законодавства в цій сфері, правильністю обрахування плати за доступ.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проєкту рішення:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Органи місцевого самоврядування | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| *у тому числі суб’єкти малого підприємництва* | + |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки не будуть використані повноваження виконавчого комітету Житомирської міської ради щодо визначення плати за доступ.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв’язку з їх відсутністю.

Для вирішення проблеми, пов’язаної із можливістю отримання фізичними та юридичними особами телекомунікаційних послуг, які планують надавати оператори та провайдери використовуючи елементи інфраструктури об’єктів доступу, пропонується врегулювати питання щодо визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу та визначити механізм організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу, контролю за дотриманням вимог законодавства в цій сфері, правильністю обрахування плати за доступ.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Врегулювання питання щодо визначення плати за доступ стосується тільки елементів інфраструктури об’єктів доступу, закріплених на праві господарського відання чи оперативного управління, в тому числі тих, що перебувають на балансі, за підприємствами, установами, організаціями Житомирської міської територіальної громади.

Для елементів інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі приватної форми власності плата за доступ визначається власником цих об’єктів самостійно відповідно до методик визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу, затверджених відповідними державними органами влади згідно із Законом, і не може перевищувати граничний розмір, встановлений статтею 17 Закону.

Головна ціль даного регуляторного акта – створення передумов для надання якісних телекомунікаційних послуг фізичним та юридичним особам, розширення їх мережі за допомогою використання елементів інфраструктури об’єктів доступу, а також:

* реалізація владних повноважень, наданих Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
* врегулювання питання встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу;
* визначення механізму організації безперешкодного та недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до елементів інфраструктури об’єктів доступу;
* організація контролю за дотриманням вимог законодавства щодо забезпечення на договірній основі безперешкодного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб, до елементів інфраструктури об’єктів доступу, правильністю обрахування плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу;
* сприяння розширенню та розвитку телекомунікаційних мереж для задоволення потреб населення у телекомунікаційних послугах.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  *(не прийняття регуляторного акта)* | Не встановлювати плату за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу |
| Альтернатива 2  *(прийняття регуляторного акта)* | Плата за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу визначається балансоутримувачами у розмірі, що не перевищує, граничний розмір, встановлений статтею 17 Закону. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *(не прийняття регуляторного акта)* | Не передбачаються. | Суперечить вимогам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», створює передумови для застосування до посадових осіб відповідальності за невиконання владних повноважень; прогнозована відсутність контролю за дотриманням та виконанням вимог законодавства у сфері доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу, можливість запровадження схем надання доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу, що не відповідають Закону. |
| Альтернатива 2  *(прийняття регуляторного акта)* | Реалізація владних повноважень. Визначення механізму організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу, правильністю обрахування плати за доступ, прозорий механізм розрахунків за доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу. | Не передбачаються. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *(не прийняття регуляторного акта)* | Не передбачаються. | Непрозорий механізм сплати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу операторами та провайдерами не сприятиме зниженню собівартості телекомунікаційних послуг та стримуватиме їх розвиток.  Витрати неможливо обчислити, оскільки плата за доступ справлятиметься не відповідно до Закону. |
| Альтернатива 2  *(прийняття регуляторного акта)* | Прозорий механізм сплати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу операторами (провайдерами) сприятиме зниженню собівартості телекомунікаційних послуг, підвищенню їх якості, забезпечуватиме їх подальший розвиток. | Оплата за якісні телекомунікаційні послуги. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць. | 0 | 1 | 23 | Х | 24 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків. | 0 | 4 | 96 | Х | 100 |

*\*Інформація надана Головним управлінням статистики у Житомирській області*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *(не прийняття регуляторного акта)* | Для балансоутримувачів - неконтрольоване справляння плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу. Для інших суб’єктів господарювання (операторів, провайдерів) – відсутні. | Непрозорий механізм розрахунків за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу у зв’язку із відсутністю урегульованості питання щодо плати за доступ відповідно до законодавства. |
| Альтернатива 2  *(прийняття регуляторного акта)* | Для балансоутримувача: можливість самостійно визначати плату за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу в межах граничних розмірів відповідно до статті 17 Закону, запровадження механізмів організації безперешкодного та недискримінаційного доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу, контролю за дотриманням вимог законодавства в цій сфері, правильністю обрахування плати за доступ.  Для інших суб’єктів господарювання (операторів, провайдерів) – прозорий механізм застосування плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу, оплата за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу в меншому розмірі,  підвищення якості надання телекомунікаційних послуг, сприянні їх подальшому розвитку. | Для балансоутримувачів – зменшення доходів та понесення збитків від здійснення діяльності з надання доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу. |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначені витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання середнього і малого підприємництва (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 1» додатку 1 до аналізу регуляторного впливу | 0,00  (обрахувати неможливо оскільки альтернатива не відповідає вимогам чинного законодавства) |
| Альтернатива 2  сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2» | 595,85 |

ВИТРАТИ  
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта *(по альтернативі 2)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше, гривень  Витрати на отримання інформації про регуляторний акт:  *1,5 год \* 36,11 грн = 54,17 грн*  Робота з документами:  *2,5 год \* 36,11 грн = 90,28 грн* | 144,45 | 595,85 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 144,45 | 595,85 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1 | |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 144,45 | 595,85 |

*\*Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» розмір мінімальної зарплати станом на 01.01.2021 складає: у місячному розмірі – 6000 гривень; у погодинному розмірі – 36,11 гривень.*

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади та визначення плати за доступ», яким запропоновано прийнятну та прозору концепцію стосовно користування окремими елементами інфраструктури об’єктів доступу та визначенню плати за доступ до таких об’єктів, що сприятиме встановленню правових принципів та порядку використання інфраструктури об’єкта доступу для розвитку інформаційного суспільства в Україні, в тому числі – на території Житомирської міської територіальної громади. Крім того, прийняття даного регуляторного акта сприятиме створенню умов для розвитку конкуренції на ринку телекомунікаційних послуг шляхом забезпечення ефективного використання існуючих елементів інфраструктури об’єкта доступу.

А тому, перевага обраної альтернативи за результатами підготовки даного проєкту рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади та визначення плати за доступ» обумовлена процесами, пов’язаними з досягненням збалансованих інтересів громадян, органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання.

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності  (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  *(не прийняття регуляторного акта)* | 1 | Оскільки питання встановлення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу вирішується на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради, ринковий механізмів не забезпечить розв’язання проблеми |
| Альтернатива 2  *(прийняття регуляторного акта)* | 4 | Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  *(не прийняття регуляторного акта)* | Для балансоутримувача - неконтрольоване справляння плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу.  Для інших суб’єктів господарювання (операторів, провайдерів) – відсутні. | Непрозорий механізм розрахунків за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу у зв’язку із відсутністю урегульованості питання щодо плати за доступ відповідно до законодавства. | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті, оскільки суперечить чинному законодавству, не враховує інтереси жодної із сторін. |
| Альтернатива 2  *(прийняття регуляторного акта)* | Забезпечення досягнення цілей державного регулювання; прозорий механізм застосування плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу,  підвищення якості надання телекомунікаційних послуг, сприянні їх подальшому розвитку;  витрати отримувачів послуг; можливість надання якісних послуг. | Оплата за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу в межах граничного розміру визначеного статтею 17 Закону | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті: реалізація належним чином владних повноважень, оптимальне врахування інтересів кожної із сторін. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /  причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1  *(не прийняття регуляторного акта)* | Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати владні повноваження та запобігти проявам корупції шляхом надання доступу до елементів інфраструктури об’єкта доступу не відповідно до Закону. | - |
| Альтернатива 2  *(не прийняття регуляторного акта)* | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Надання доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу відповідно до законодавства. | - |

Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству. Видання цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм врегулювання питання щодо плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу, що пропонується проєктом рішення, визначається рядом зовнішніх та внутрішніх факторів.

Одним із зовнішніх факторів є регулююча роль місцевих органів в цьому питанні.

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» вирішується питання щодо визначення плати за доступ до об’єкта будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності відповідно до Закону України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».

Також відповідно до цього Закону, до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать повноваження щодо організації недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності на договірній основі з підприємствами, на балансі яких перебуває ця інфраструктура, здійснення контролю за дотриманням підприємствами комунальної власності вимог законодавства щодо забезпечення на договірній основі безперешкодного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій, уповноважених ними осіб до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі, що перебуває у них на балансі, а також за правильністю обрахування плати за доступ.

Проєктом рішення визначається, що плата за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу обраховується балансоутримувачами, у розмірі, що не перевищує, граничний розмір, встановлений статтею 17 Закону.

Розмір плати за доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу визначається відповідно до методик визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу, затверджених відповідними державними органами влади згідно з Законом, з урахуванням податків, зборів та обов’язкових платежів, встановлених законодавством.

Плата за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу може складатися з одноразової та/або періодичної плати, розмір яких визначається відповідно чинного законодавства.

До одноразової плати за доступ належить виключно плата за розроблення та видачу технічних умов з доступу.

Періодична плата за доступ може встановлюватись виключно за наявності додаткових витрат власника інфраструктури об'єкта доступу на утримання елементів інфраструктури об'єкта доступу, пов'язаних з наданим доступом.

До складу додаткових витрат власника інфраструктури об'єкта доступу на утримання елементів інфраструктури об'єкта доступу, пов'язаних з наданим доступом, включаються прямі витрати за умов документального підтвердження, зокрема:

* прямі матеріальні витрати, пов'язані з придбанням та використанням матеріалів, запасних частин, комплектувальних виробів та інших матеріалів під час виконання робіт, пов'язаних з наданим доступом до інфраструктури об'єкта;
* прямі витрати на оплату праці персоналу, безпосередньо задіяного у наданні доступу замовників до інфраструктури об'єктів, зокрема заробітна плата та інші виплати відповідно до законодавства;
* інші прямі витрати, які можуть бути безпосередньо віднесені до надання доступу замовників до інфраструктури об'єктів, а саме відрахування на соціальні заходи.

Залежно від виду елементів інфраструктури об’єкта доступу, при визначенні розміру періодичної плати за доступ може враховуватись кількість замовників, які використовують одну й ту саму інфраструктуру об’єкта, довжина, площа перетину та кількість кабелів замовника,  інші коефіцієнти тощо.

Розмір плати за доступ не може змінюватися протягом одного року з дня укладення договору з доступу. Підставою для перегляду розміру плати є зміна розміру складових додаткових витрат, мінімального рівня заробітної плати, кількості замовників та інших показників, що використовуються при визначенні плати за доступ.

Розмір мінімальної заробітної плати визначається Законом станом на 1 січня поточного року.

Забезпечення умов для покращення якості надання телекомунікаційних послуг, розширення її мережі можливе лише за умови надання доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу відповідно до Закону.

Відповідно до вимог регуляторної політики повідомлення про оприлюднення проєкту рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади та визначення плати за доступ» та аналіз впливу регуляторного акта для обговорення та отримання зауважень, пропозицій від зацікавлених фізичних та юридичних осіб, розміщені на офіційному веб-сайті Житомирської міської ради (zt-rada.gov.ua) в розділі «Регуляторна діяльність» для отримання пропозицій та зауважень протягом одногомісяця.

**VІ.  Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

У разі прийняття регуляторного акту виконавчим комітетом Житомирської міської ради будуть реалізовані повноваження, надані йому Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», а балансоутримувачі зможуть надавати доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу відповідно до Закону України «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».

Виконання вимог даного рішення не потребує додаткових витрат  виконавчого комітету Житомирської міської ради.

У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та для суб’єктів малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додаток).

**VІІ.** **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення. Термін дії запропонованого регуляторного акту не обмежений. Відсутні потреби визначити строк дії у зв’язку з невизначеністю термінів, протягом яких будуть діяти правовідносини, що регулюються ним.

Перегляд рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності в разі внесення змін до чинного законодавства та за підсумками аналізу відстеження його результативності.

У зв’язку з ухваленням відповідних нормативних актів до нього теж будуть вноситися зміни.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог даного регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

Основними показниками результативності даного регуляторного акта визначені такі показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта;

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

- кількість суб’єктів господарювання (операторів, провайдерів), які здійснюють доступ до елементів інфраструктури об’єктів доступу;

- кількість виданих технічних умов з доступу та погодження власником інфраструктури об’єкта доступу проєктної документації з доступу;

- кількість укладених договорів доступу між власником інфраструктури об’єкта доступу та замовником;

Відповідно до частини 5 статті 12 Закону, рівень поінформованості суб’єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомилися з ним. Для мешканців Житомирської міської територіальної громади джерелом інформації є:

- офіційний веб-сайт Житомирської міської ради zt-rada.gov.ua в розділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень та пропозицій на електронну пошту mvk@zt-rada.gov.ua.

До того ж, після прийняття рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади та визначення плати за доступ» буде оприлюднене на офіційному веб-сайті Житомирської міської ради та місцевих ЗМІ.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися у терміни визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою КМУ від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами.

Базове відстеження результативності дії проєкту регуляторного акта проводилось у травні 2021 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії даного акта буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних щодо чисельності суб’єктів господарювання та надходження сплати за укладеними договорами, рівня поінформованості суб’єктів господарювання, пов’язаних з регулюванням.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням вимог Постанови.

Начальник управління Костянтин ПІДПОКРОВНИЙ

транспорту і зв’язку

Житомирської міської ради

Додаток

до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення регуляторного акта – рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про організацію недискримінаційного доступу операторів та провайдерів телекомунікацій до інфраструктури об’єктів будівництва, транспорту, енергетики, кабельної каналізації електрозв’язку, будинкової розподільної мережі комунальної власності Житомирської міської територіальної громади та встановлення плати за доступ»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 квітня 2021 року по 30 квітня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з//п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо) інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Телефонні розмови | 19 | Суб’єктів підприємництва (операторів, провайдерів) проінформовано щодо запровадження регулювання. У цілому запропоноване регулювання сприймається позитивно |

*\*У зв’язку з проведенням аналізу регуляторного впливу проєкту рішення в період дії карантинних обмежень, встановлених постановою КМУ від 11.03.2020 року №211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби**COVID-19*, *спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2», консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання з суб’єктами мікро- та малого підприємництва проводилися в телефонному режимі згідно зі списком:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва СПД | Контактна інформація |
| 1 | ПАТ «Укртелеком» | м. Житомир, вул. Київська, 20  (0412) 423 650 |
| 2 | ТОВ СП «АКТІС» | м. Житомир, вул. В.Бердичівська, 9  (0412) 418 436 |
| 3 | ТОВ «ІМПУЛЬС» | м. Житомир, вул. Київська, 8  (0412) 418 269 |
| 4 | Приватна багатогалузева фірма «ЕЛЕКТРА» | м. Житомир, вул. Котовського, 16а  (0412) 447 770 |
| 5 | ЖФ ТОВ «ІНФОКОМ» | м. Житомир, вул. Михайлівська, 20  (0412) 401 120 |
| 6 | ТОВ «ЖМІЦ-ТЕЛЕМЕРЕЖА» | м. Житомир, проспект Миру, 20/77  (0412) 413 535 |
| 7 | ТОВ ТРК «ТЕЛЕІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ» | м. Житомир, вул. Михайлівська, 10  (0412) 480 248 |
| 8 | ТОВ «СВЕМОН-МАЯК» | м. Житомир, вул. Шелушкова, 112  (0412) 229 977 |
| 9 | ТОВ «ІНЕТКОМ» | м. Житомир, вул. Київська, 8  (0412) 418 270 |
| 10 | ТОВ «Житомирські інформаційні мережі» | м. Житомир, вул. Михайлівська, 10  (0412) 412 011 |
| 11 | ЖФ Концерну радіомовлення, радіозв’язку та телебачення | м. Житомир, вул. Богунська, 42а  (0412) 244 470 |
| 12 | ЖФ ТОВ «Фрінет» | м. Житомир, вул. Хлібна, 27  (0412) 557 117 |
| 13 | ТОВ «ТКС ПОЛІССЯ» | м. Житомир, вул. Південна, 16  (0412) 482 403 |
| 14 | ТОВ «АЙПІКОМ НЕТ» | м. Житомир, вул. Небесної Сотні,15  (0412) 460 667 |
| 15 | ТОВ «ДАРНЕТ» | м. Житомир, вул. Жуйка, 43  (098) 259 96 85 |
| 16 | ТОВ «ФРІВЕЙ ПЛЮС» | м.Житомир,вул.Коростишівська,14а  (068) 219 57 25 |
| 17 | ТОВ «ІРТЕЛ» | м. Житомир, вул. Чуднівська,110/21  (067) 410 60 30 |
| 18 | ТОВ «МАЯК-САТ» | м.Житомир,вул.Б.Хмельницького,14/2  (096) 559 58 16 |
| 19 | ТОВ «НЕТ-СІТІ» | м.Житомир,вул.Т.Бульби-Боровця,2/121  (093) 580 57 44 |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

2.1. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 23 (одиниці).

2.2. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96%.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні за наступний рік | | Витрати за п’ять років | |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | - | - | | - | |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | | - | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємства* | - | - | | - | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць одному суб’єкту малого підприємництва* | - | - | | - | |
| 5 | Інші процедури (уточнити), гривень | - | - | | - | |
| 6 | Разом, гривень  *(сума рядків 1+2+3+4+5)* | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 23 | | | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *(відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання звітування | | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень  1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт:  *1,5 год \* 36,11 грн = 54,17 грн*  2. Робота з документами:  *2,5 год \* 36,11 грн = 90,28 грн* | 144,45 | | 90,28 | | 595,85 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | - | | - | | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | | - | | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | | - | | - |
| 13 | Інші процедури, гривень | - | | - | | - |
| 14 | Разом, гривень  *(сума рядків т9+10+11+12+13)* | 144,45 | | 90,28 | | 595,85 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 23 | | | | |
| 16 | Сумарно, гривень  *відповідний стовпчик «Разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 3 322,35 | | 2 076,44 | | 13 704,55 |

*\*Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» розмір мінімальної зарплати станом на 01.01.2021 складає: у місячному розмірі – 6000 гривень; у погодинному розмірі – 36,11 гривень.*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

*При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва взято за основу оклад головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування згідно з Постановою КМУ від 09.03.2006 №268 (адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур регулювання). Визначення погодинного розміру оплати проведено шляхом ділення цієї суми на орієнтовану кількість робочих днів у місяці (21 день) та робочих годин у дні (8 годин) = 5500/21/8=32,74*

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

**Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання – Управління транспорту і зв’язку Житомирської міської ради**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (оклад) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік) грн |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1,5 год | 32,74 | 2 | 23 | 2 259,06 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| Підготовка звітності за результатами регулювання | 1,5 год | 32,74 | 2 | 23 | 2 259,06 |
| Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом на рік | х | х | х | х | 2 259,06 |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | 11 295,30 |

*\*Витрати наступних років можуть змінюватися в залежності від розміру окладу на початок року.*

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання  (стартовий) | За 5 років |
| 1 | Управління транспорту і зв’язку Житомирської міської ради | 2 259,06 | 11 295,30 |
|  | Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, гривень | 2 259,06 | 11 295,30 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | За перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років грн |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3 322,35 | 13 704,55 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 3 322,35 | 13 704,55 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 2 259,06 | 11 295,30 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5 584,41 | 24 999,85 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:**

Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Начальник управління Костянтин ПІДПОКРОВНИЙ

транспорту і зв’язку

Житомирської міської ради