

Департамент експертний
Упр. транспорту
УКБ

Додаток 1 до Положення
про бюджет участі (громадський
бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадянськістю)	1046у
---	-------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Безкоштовна ЕЛЕКТРОЗАПРАВКА для житомирян

Орієнтовна вартість 1500000

Розділ I. Перевірка проекту виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадянськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

Нач. управління (посада) Тришаранко О.В. (підпис) 26.07.2018 (дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Закон України "Про акціонерні товариства"
передбачає відшкодування вартості внесеної акціонером грошової
вартості в разі ліквідації товариства, тобто проект має

камерний механізм характер. Планом не визначено розмірів будівництва стамбу.

Розглянуто:

директор
(посада)

Черниш С.М.
ПП

(підпис)

17.08.18
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

Земельно ділянка в комунальній власності

в) інше

Розглянуто:

директор департаменту
(посада)

І.М.Блажневський
П

(підпис)

16.08.18.
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Перевищує допустимі складову проекту,

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ПП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

так
а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

Колесніченко
(посада)

Богдан
ПП

Богдан
(підпис)

25.08.2010
(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Заставлено виконати професійних
вимогів органів.

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

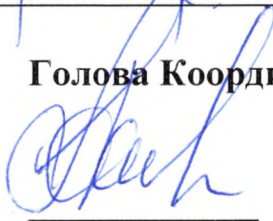
«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

Прохання пропуску не допускає
до виконання відповідно до вимог
професійного виконавчого органу
відкрито згідно пункту 4.10.6 Положення,
яке діє на підставі та комерційний
характер.

Голова Координаційної ради



(підпис)

11.09.2018

(дата)