

Регіональний архітектурний та земельний інженер



Додаток 1 до Положення про бюджет участі (громадський бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадянськістю)	196у
---	------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Розміщення охоронних та анотаційних дощок на об'єктах культурної спадщини (пам'ятках)

Орієнтовна вартість 393550

Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадянськістю)

- а) так
 б) ні (чому?)

Проект містить достатню інформацію для подальшої перевірки виконавчими органами.

Розглянуто:

Зак. управління
(посада)

Триходченко В.В.
ПП

(підпис)

26.07.2018
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:
кор. департаменту
(посада)

Черненко С.М.
ІІІ

(підпис)

02.08.18
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
 б) ні (чому?)

в) інше

Облаштування для інф. інфраструктури
- сервер, НБІТ, тощо.
- Хостинг матеріалів тільки на незалежних
ресурсах!

Розглянуто:
гол. архітектор
(посада)

Безгараєв
Юрій
ІІ

(підпис)

14.08.2018р.
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) позитивний
 б) негативний (чому?)

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ПП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ПП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

розробка макету розки

- а) так, орієнтовна вартість ПКД 300-500 грн
 б) ні

Розглянуто:

гол. архітектор
_____ (посада)

Безворонцов Юрій
_____ ПП

[Підпис]
_____ (підпис)

14.08.2018р.
_____ (дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) без додаткових зауважень
 б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ПП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ПП

_____ (підпис)

_____ (дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- ✓ реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

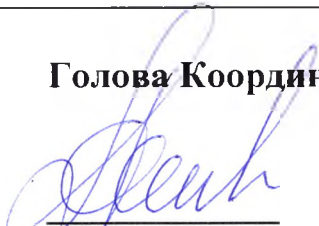
«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція до проекту дозвільних актів

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)