

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	23бу
--	------

БЛАНК
**перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок
коштів бюджету участі м. Житомира**

Назва Каскадні сходи до річки Кам'янки

Орієнтовна вартість 1500000

**Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
 б) ні (чому?)

Проект містить достатню
інформацію для подальшого
розгляду виконавчими органами
міської ради.

Розглянуто:

Нач. управління
(посада)

Триходченко О.В.
ППП

(підпис)

26.07.2018р.
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
 б) ні (чому?)

(підпис)

Розглянуто:
Директор
(посада)

Черниш Є.М.
ІІІ

(підпис)

26.07.18
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
 б) ні (чому?)

в) інше

Розробка ТКА?

Розглянуто:

Директор департаменту
(посада)

І.Ч.Бланківський
ІІІ

(підпис)

14.08.18.
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган): *необхідно провести інженерно-геологічні висунування*

- а) позитивний, при умові позитивних висновків інженерно-геологічних висунувань
 б) негативний (чому?)

Розглянуто:

Заст. кер-ка УКП Шевчук В.А. В. Шевчук 08.08.2018р.
(посада) ПІП (підпис) (дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

Заст. кер-ка УКП Шевчук В.А. В. Шевчук 08.08.18р.
(посада) ПІП (підпис) (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так, орієнтовна вартість ПКД понад 50000 грн. грн
 б) ні

Розглянуто:

Заст. кер-ка УКП Шевчук В.А. В. Шевчук 08.08.18р.
(посада) ПІП (підпис) (дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

значно більша 1500000,0 грн.

- а) без додаткових зауважень
 б) з зауваженнями, що додаються

В кошторисі проекту, не передбачені витрати на виготовлення ПКД та його держекспертизу, робіт авторського та технічного нагляду, робіт з інженерно-геологічних висунуваль, отримання технічних умов, ПДВ загальнобудівельних та адміністративних витрат. Вартість інтерактивних ліній знань замінена (орієнтовно) Розглянуто: (470 євро за год.) та інші не передбачені перебіги оформлення і т.д.

Заст. нар.-на УКП Шевчук В.А. В. Шевчук 08.08.18р.
(посада) ППП (підпис) (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

санітарне прибирання, поточний ремонт витрати на електроенергію для зовнішнього освітлення
фінансування об'єкту забезпечить КП БУД.

б) ні

Розглянуто:
Заст. нар.-на УКП Шевчук В.А. В. Шевчук 08.08.18р.
(посада) ППП (підпис) (дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

✓ • реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:
«ЗА» 7 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

✓ • реалізація проекту є можливою за умов:

В кошторисі проекту, не передбачені витрати на виготовлення ПКД та його держекспертизу, робіт авторського та технічного нагляду, робіт з інженерно-геологічних висунуваль, отримання технічних умов, ПДВ загальнобудівельних та адміністративних витрат при цьому пропущено висловів інженерно-геологічних висунуваль

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:
«ЗА» 7 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

• реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

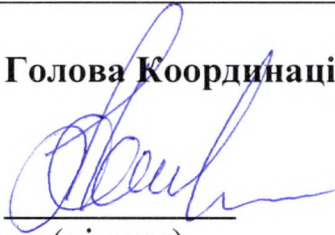
«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Проектна інформація допущена
до використання.

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)