

Управ. міської ради

Додаток 1 до Положення про бюджет участі (громадський бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадянськістю)	256у
---	------

**БЛАНК**  
**перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира**

Назва Сонячні дерева для зарядки мобільних пристроїв у Гідропарку

Орієнтовна вартість 294300

**Розділ I. Перевірка проекту виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадянськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Проект містить достатньо  
інформації для подальшого  
розгляду виконавчими органами  
міської ради.

Розглянуто:

Зам. управління Григорукта О.В. [Підпис] 26.07.2018  
 (посада) (ІІІ) (підпис) (дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Розглянуто:

Директор територіального департаменту Територія Е.М. (посада) IIII (підпис) 01.08.2018 (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Запропонована локація має чітко об'єднаний сезонний характер. Пропозиція → змістити на ділби маєвотки локації у центральних частинах міста, розширивши взілову аудиторію для свого «прелю» на туристів та гостей міста. Проект погодити з департаментом додатково, з'ясувавши технічні характеристики.

Розглянуто:

гол. архітектор. Бєбєгородов Ю.О. (посада) IIII (підпис) 03.09.2018 (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган): управління культури Житомирської міської ради

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

Масальник  
(посада)

Робинко Н.І.  
ППП

Гриш  
(підпис)

15.08.2018  
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

урядівниця культури Митасурської міської ради

- а) так  
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

Масальник  
(посада)

Робинко Н.І.  
ППП

Гриш  
(підпис)

15.08.2018  
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

урядівниця культури Митасурської міської ради

- а) так, орієнтовна вартість ПКД 18 000 грн  
 б) ні

Розглянуто:

Масальник  
(посада)

Робинко Н.І.  
ППП

Гриш  
(підпис)

15.08.2018  
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) без додаткових зауважень  
 б) з зауваженнями, що додаються

На нашу думку потрібно об'являти додат-  
кове відео спостереження для огляду об'єкта.

Розглянуто:

посада Робинс М.І. Гриш 15.08.2018  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у  
майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)  
(заповнює профільний виконавчий орган):

управління територіальною громадою м. Сквири  
а) так (які у річному вимірі?)

Так, «Гарт» погоджується брати на утримання  
Сонячні джерела для зарядки мобільних телефонів.  
Гриш

б) ні

Розглянуто:

посада Робинс М.І. Гриш 15.08.2018  
(посада) ПП (підпис) (дата)

## Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- ✓ реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є можливою за умов:

Обмеженням державного  
забезпечення територіальної громади  
об'єктом

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_

«ПРОТИ» \_\_\_\_\_

«УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

Висновок Координаційної ради:

~~Проектна пропозиція допущена до голосування. На підставі отриманих результатів пропозиція змінилася на більш нагальну заваду у центральній частині міста розширення зони аудиторно, не туристів та кафе міста.~~

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)