

Управління освіти (7)
УНП

Додаток 1 до Положення
про бюджет участі (громадський
бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	32бу
--	------

БЛАНК
**перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок
коштів бюджету участі м. Житомира**

Назва Місто кераміки "Кераміст"

Орієнтовна вартість 487030

**Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для
здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках
з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Проект містить достатню
інформацію для подальшої перевірки
виконавчими органами

Розглянуто:

Начальник управл. фінансового
(посада) ППП

[Підпис]
(підпис)

27.07.18
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству
України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції
Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Не зустріє місцезнаходження на
металізації управління на функціонування
місцезнаходження (розташування) міської центу

науково-технічної твердості української мови
(вул. Йоанна Павла II, 3)

Розглянуто:
Жагалюк І. І. Александрчук В. В. [підпис] 23.08.2018
(посада) III (підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

в) інше
питання залиши у проекті відсутнє!

Розглянуто:
гол. архітектор Батюков Ю. О. [підпис] 3.09.2018р.
(посада) III (підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

Розглянуто:

капальник
(посада)

Арендарчук В.В
ПІП

[підпис]
(підпис)

23.08.2018
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

капальник
(посада)

Арендарчук В.В
ПІП

[підпис]
(підпис)

23.08.2018
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
 б) ні

Розглянуто:

капальник
(посада)

Арендарчук В.В
ПІП

[підпис]
(підпис)

23.08.2018
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) без додаткових зауважень
 б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ПП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

витрашні матеріали (потребують постійної закупівлі), обслуговування обладнання

б) ні

Розглянуто:

_____ карамлик

_____ (посада)

_____ Вренгарук В В

_____ ПП

_____ (підпис)

_____ 23.08.2018

_____ (дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- ✓ реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 4 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

- ~~реалізація проекту є можливою за умов:~~

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- ~~реалізація проекту є неможливою, з огляду:~~

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція допущена
на голосування

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)