

УКБ

Додаток 1 до Положення
про бюджет участі (громадський
бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	43бу
--	------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок
коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Мультиспортивний майданчик біля будинків вул.Покровська, 155 та 159

Орієнтовна вартість 1499999

Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
 б) ні (чому?)

Проект містить достатню
інформацію для подальшого
розмежування виконавчих органів

Розглянуто:

Мач. Українська
(посада)

Трихостренко О.В.
ПП

(підпис)

28.07.2018
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:
Директор (посада) Черненко Е.В. (підпис) 31.07.2018 (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

(Handwritten signature)

- в) інше

(Handwritten signature)

Розглянуто:
Директор департаменту (посада) І.А. Блажівський (підпис) 16.08.18 (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

(Handwritten signature)

Розглянуто:

Котельницький ЧР
(посада)

Григорук
ДПП

Велич
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

Котельницький ЧР
(посада)

Григорук
ДПП

Велич
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

Використати ПКД, на основі техніко-економічних

- а) так, орієнтовна вартість ПКД 300 тис грн грн
б) ні

Розглянуто:

Котельницький ЧР
(посада)

Григорук
ДПП

Велич
(підпис)

13.08.2018
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

2 800 000 тис. грн. (згідно економіки)

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

Котельницький ЧКБ
(посада)

Димчук
ППП

Авчук
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

Вартість обслуговування виконуватиметься коштом підприємства.

б) ні

Розглянуто:

Котельницький ЧКБ
(посада)

Димчук
ППП

Авчук
(підпис)

15.08.2018
(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- ✓ реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

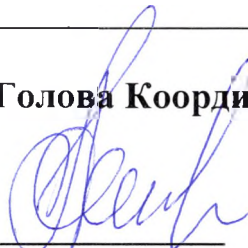
«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Проектина пропозиція до
процедури допущена

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)