

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	476у
--	------

**БЛАНК**  
**перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок**  
**коштів бюджету участі м. Житомира**

Назва Дитячий майданчик по вул. С. Бандери, 2

Орієнтовна вартість 492536

**Розділ I. Перевірка проекту**  
**виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так  
 б) ні (чому?)

Проект містить достатньо  
інформації для подальшого розгляду  
виконавчих органів.

Розглянуто:

Лач. Українська  
(посада)

Григоренко О.В.  
ІІІІ

(підпис)

26.07.2018  
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так  
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

Директор  
(посада)

В.М. Черниш  
ППП

(підпис)

03.08.18  
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:

Директор департаменту  
(посада)

І.Н. Бланківський  
ІІІ

(підпис)

16.08.18  
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган): Управління житлового господарства

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Не маємо протоколів співвласників багатоквартирних будинків щодо погодження на розташування даного майдавника на придатковій території та погодження щодо взяття участі співвласників у вчтратках на його утримання та експлуатацію. Крім того, необхідно визначити баланс утримання даного майдавника.

Розглянуто:

В.О. Ісмаїлова Заслужений п.б. [підпис] 15.08.2018  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

Управління Житлового господарства

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

В.О. Ісмаїлова Заслужений п.б. [підпис] 15.08.2018  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

Управління Житлового господарства

а) так, орієнтовна вартість ПКД 20 000,00 грн

б) ні

Розглянуто:

В.О. Ісмаїлова Заслужений п.б. [підпис] 15.08.2018  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

Управління Житлового господарства

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

Не виконано виконання ПКД. п.10 Незрозуміло  
40% коштів. п.11 Доставка 100 000 грн. - замісто висажа  
тіла. п.3 і п.4. - завищена вартість урн та лав.

Розглянуто:

Н.О. Іванюк Будрошній І.В. 15.08.2018  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у  
майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)  
(заповнює профільний виконавчий орган):

Управління житлового господарства

а) так (які у річному вимірі?)

Поточний ремонт і обслуговування

б) ні

Розглянуто:

Н.О. Іванюк Будрошній І.В. 15.08.2018  
(посада) ПП (підпис) (дата)

## Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- ✓ реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього — осіб, в тому числі:

«ЗА» — «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_

«ПРОТИ» \_\_\_\_\_

«УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція допущена до голосування

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)