

Департамент архітектури
УКБ

Додаток 1 до Положення
про бюджет участі (громадський
бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	526у
--	------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок
коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Реконструкція скверу за адресою «Станишівський майдан, 1»

Орієнтовна вартість 456000

Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Проект містить достатню інформацію для подальшого розгляду виконавчими органами.

Розглянуто:

Зач. управління Трихурченко Р.В. 26.07.2018
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

Дерем'як
(посада)

Чернишук С.М.
ПП

[підпис]
(підпис)

01.09.2018
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

поговорити проєкт з Департаментом містобудування та земельних відносин.

Розглянуто:

Головний архітектор
(посада)

Базаров В.О.
ПП

[підпис]
(підпис)

17.08.2018
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

_____ (посада)

Марчук О.В.
ПІП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так

б) ні (чому?)

Балансодержимувач
ІП "Зеленбуд" АЧ

Розглянуто:

Гел. ЧКГ
(посада)

Марчук О.В.
ПІП

_____ (підпис)

3.09.2018р.
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн

б) ні

Розглянуто:

Гел. ЧКГ
(посада)

Марчук О.В.
ПІП

_____ (підпис)

3.09.2018р.
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

При умові утримання
об'єктів робіт до 1,5 млн грн.

Розглянуто:

Нал. члг Марчук О.Б. 3.09.2018р.
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

утримання та пот. ремонт.

б) ні

Розглянуто:

Нал. члг Марчук О.Б. 3.09.2018р.
(посада) ПП (підпис) (дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

проектна пропозиція допущена
до виконання

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)