

Архітектура;  
Урб. культура



Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	536у
--	------

**БЛАНК**  
**перевірки проекту, реалізація якого відбудуватиметься за рахунок**  
**коштів бюджету участі м. Житомира**

Назва Створення системи туристичної міської навігації

Орієнтовна вартість 435000

**Розділ I. Перевірка проекту**  
**виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Проект містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності

Розглянуто:

Зач. управління (посада) Григоренко О.В. (підпис) 26.07.2018. (дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

*Директор*  
(посада)

*Червоний Г.В.*  
ПП

*[Підпис]*  
(підпис)

*01.08.2018*  
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

*[Підпис]*

в) інше

*попередити з'яв. витоків та інших розливуваннях*  
*розливів.*

*[Підпис]*

Розглянуто:

*гол. архітектор*  
(посада)

*Бабурядов Юрій*  
ПП

*[Підпис]*  
(підпис)

*14.08.2018р.*  
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

*Управління куратори Митомурської*  
*міської ради розглянуло цей проект,*  
*з'ясувало, відсутній, балансоутримувач*  
*визначений.*  
*начальник Н.В. Габенко* *[Підпис]*

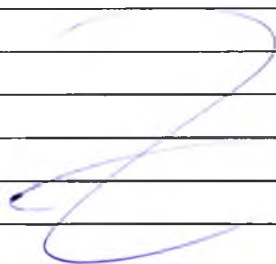
Розглянуто:

Начальник УКБ Глезуко В.В. 15.08.2018  
(посада) ГНЧ (підпис) (дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так

б) ні (чому?)



Розглянуто:

Начальник УКБ Глезуков В.В. 15.08.2018  
(посада) ППП (підпис) (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

Необхідно виконати ПРКД

а) так, орієнтовна вартість ПРКД 30,0 тис. > грн

б) ні

Розглянуто:

\_\_\_\_\_  
(посада) ППП (підпис) (дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

Після виготовлення ПРКД

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

Начальник УКБ Глазков ВВ 15.08.2018  
(посада) ППЧ (підпис) (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

визначить балансоутримувач

б) ні

Розглянуто:

Начальник УКБ Глазков ВВ 15.08.2018  
(посада) ППЧ (підпис) (дата)

## Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7 «ПРОТИ» 0 «УТРИМАВСЯ» 0

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього 0 осіб, в тому числі:

«ЗА» 0 «ПРОТИ» 0 «УТРИМАВСЯ» 0

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:



Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_


«ПРОТИ» \_\_\_\_\_

«УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція  
до засудання допущена

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)