

Неправжній зоопарк

Г

Додаток 1 до Положення про бюджет участі (громадський бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадянськістю)	586у
---	------

**БЛАНК**  
**перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира**

Назва Неправжній зоопарк

Орієнтовна вартість 1413500

**Розділ I. Перевірка проекту виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадянськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

Мак. управління  
(посада)

Трихасенко В.В.  
ПП

[Підпис]  
(підпис)

26.07.2019  
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Згідно пункту 8.2 Положення, автори не можуть бути працівниками виконавчих органів.

Розглянуто:

Дубельт  
(посада)

Є.М. Чухин  
ІІІ

(підпис)

01.08.18  
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Локацію змінити на Гідропарк!!

Розглянуто:

ген. архітектор  
(посада)

Батяров  
ІІІ

(підпис)

21.08.2018  
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган): Управління міської ради

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

Матасевичев Н.І. Ребелева  
(посада) ППП

Гриш  
(підпис)

15.08.2018  
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

Управління культури м. Києва

- а) так  
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

Матасевичев Н.І. Ребелева  
(посада) ППП

Гриш  
(підпис)

15.08.2018  
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

Управління культури м. Києва

- а) так, орієнтовна вартість ПКД \_\_\_\_\_ грн  
 б) ні

Розглянуто:

Матасевичев Н.І. Ребелева  
(посада) ППП

Гриш  
(підпис)

15.08.2018  
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

Управління культури м. Києва

- а) без додаткових зауважень  
 б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

Каращевський  
(посада)

М.Г. Ребенко  
ППП

Вини  
(підпис)

15.08.2019  
(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

ні

Розглянуто:

Котельницький  
(посада)

М.Г. Ребенко  
ППП

Вини  
(підпис)

15.08.2019  
(дата)

## Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_

«ПРОТИ» \_\_\_\_\_

«УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_

«ПРОТИ» \_\_\_\_\_

«УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього 2 осіб, в тому числі:

«ЗА» 6

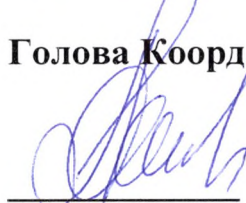
«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» 1

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція не допущена до виконання відповідно до бюджетних пріоритетів виконавчого органу. Відхилено згідно пункту 8.2 Положення, якими не допускається бути виконавчим органом Миколаївської міської ради.

Голова Координаційної ради



(підпис)

11.09.2018

(дата)