

УКБ



Додаток 1 до Положення про бюджет участі (громадський бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадянськістю)	696у
---	------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Благоустрій стежки між Крошнею та Вільським Шляхом (колишня Максютова)

Орієнтовна вартість 500000

Розділ I. Перевірка проекту виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадянськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Проект містить достатню інформацію для повільного рецензу виконавчими органами

Розглянуто:

Вар. управління Трихорченко О.В. 26.07.2019
 (посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

директор
(посада)

Черниш В.М.
ПП

(підпис)

01.08.2018
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:

член експертної
(посада)

Батураєв
Юр'єв
ПП

(підпис)

27.08.2019
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

Нагальник УКБ
(посада)

Глазунів В.В.
ППП

[Підпис]
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

Нагальник УКБ
(посада)

Глазунів В.В.
ППП

[Підпис]
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозицією (заповнює профільний виконавчий орган):

виготовлення ПКД.

а) так, орієнтовна вартість ПКД 35-40 тис. грн

б) ні

Розглянуто:

Нагальник УКБ
(посада)

Глазунів
ППП

[Підпис]
(підпис)

13.08.2018
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

Після виготовлення МКД

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

Нагальник УКБ
(посада)

Глазунів В.В.
ППП

Орещ
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

Вартість обслуговування визнають бухгалтерські
ліखा.

б) ні

Розглянуто:

Нагальник УКБ
(посада)

Глазунів В.В.
ППП

Орещ
(підпис)

15.08.2018
(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- ✓ реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

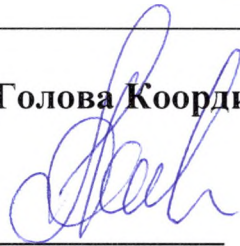
- реалізація проекту є ~~неможливою~~, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:
«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція допущена до розгляду

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)