

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	726у
--	------

**БЛАНК**  
**перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок  
коштів бюджету участі м. Житомира**

Назва Будівництво парковки на Крошні біля шкіл

Орієнтовна вартість 500000

**Розділ I. Перевірка проекту**  
**виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для  
здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках  
з громадськістю)

- а) так  
 б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

Вас. управління  
(посада)

Григоренко В.В.  
ППП

[Підпис]  
(підпис)

26.07.2019  
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству  
України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції  
Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так  
 б) ні (чому?)

---

---

---

---

Розглянуто:  
директор  
(посада)

Черниш Є.М.  
ППП

(підпис)

01.08.2018  
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

- передбачити актин паркування обов'язково  
- узгодити з планом Укр. Транспорту по паркувальним місцям.  
- не заперечуємо щодо розміщення паркувальної майданка;

- рекомендуємо вилучити з планування актин парк. обов'язково  
давши в проект будівництва нариски.  
Наталийчук зупиня транспортну інфраструктуру М.В. Трушук

Розглянуто:

ген. архітектор  
(посада)

Гоздарук  
ІІІ

(підпис)

02.08.2018  
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

начальник  
(посада)

Арендарчук В.В.  
ІІІІ

(підпис)

15.08.2018р.  
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так  
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

начальник  
(посада)

Арендарчук В.В.  
ІІІІ

(підпис)

15.08.2018р.  
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так, орієнтовна вартість ПКД 45 тис грн грн  
 б) ні

Розглянуто:

начальник  
(посада)

Арендарчук В.В.  
ІІІІ

(підпис)

15.08.2018р.  
(дата)

начальник  
Тигунів

(підпис)

16.08.2018р.

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) без додаткових зауважень  
 б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

начальник

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

15.08.2018р.

\_\_\_\_\_ (дата)

## Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 5

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» 2

- реалізація проекту є можливою за умов:

Згідно кошторису, що надіслано урядові у червні ч. 9. У разі відсутності розпорядку коштів рішення колективного / КР має виконуватися значення. Також Координаційної ради голосував "ЗА". Рішення прийнято.

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_

«ПРОТИ» \_\_\_\_\_

«УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_

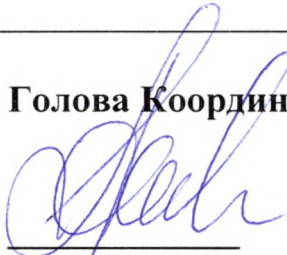
«ПРОТИ» \_\_\_\_\_

«УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

Висновок Координаційної ради:

Прякотно пропозитие допущение  
до рассмотрения

**Голова Координаційної ради**



(підпис)

03.09.2018

(дата)