

УКГ



Додаток 1 до Положення про бюджет участі (громадський бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадянськістю)	786у
---	------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира

Назва

Насадження та вирощування дерев Нім, які очищають повітря від різних забруднюючих частин вихлопних газів транспорту, а також захищають від різних комах та мух, переносників інфекційних захворювань; дерева Нім в майбутньому використовувати з лікувальними властивостями в медицині, оздоровлюючи людей та тварин; вирощувати в теплицях екологічно-чисті продукти з використанням сонячних колекторів, в майбутньому на основі екологічних відходів - підживлювати ґрунти та впроваджувати споруди переробки в біотопливо для опалення теплиць в зимовий період, в майбутньому використовувати електроенергію для підживлення екологічно-чистого транспорту

Орієнтовна вартість 500000

Розділ I. Перевірка проекту виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадянськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Проект містить достатню інформацію виконавчими органами міської ради

Розглянуто:

нач. управління Григоренко В.В. [підпис] 26.07.2018
 (посада) III (підпис) (дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Реалізація проекту не належить до повноважень міської ради. Проаналізував не відповідає вимогам Положення про бюджет участі м. Житомира, зокрема.

в записці технічну реалізації проекту (к. 7.5.4)
Помічник

Розглянуто:

Червоний
(посада)

Червоний С.М.
ІІІ

(підпис)

01.08.2018.

(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

Окремий міста конкретною запропонованою
появою не входить до повноважень Департаменту
містобудування та зем. відносин.

в) інше

Розглянуто:

гол. архітектор
(посада)

Бабарин
ІІ

(підпис)

14.08.2018.

(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

200 000 грн. - підвод підземних інженерних
мереж (вода, каналізація, газ, електроенергія) - знач-
но захищена' вартість. Де впроваджується проект?
Де місце і місяць?

Розглянуто:

Заст. нач. УІКП
(посада)

Шведици В.А.
ПІП

[Підпис]
(підпис)

16.08.2018р
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

(посада)

[Підпис]
ПІП

(підпис)

(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

виготовити ПКД. необхідна у фінансовому.

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
- б) ні

Розглянуто:

к.с. м.с. м.с. м.с.
(посада)

[Підпис]
ПІП

[Підпис]
(підпис)

21.08.2018
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) без додаткових зауважень
- б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ППП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

так, визначає утримувач

б) ні

Розглянуто:

печенько ЧРБ
_____ (посада)

Додуков
_____ ППП

[підпис]
_____ (підпис)

21.08.2018
_____ (дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

негативні висновки професійних
експертних органів

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

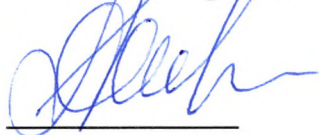
«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція не допускає
до виконання відповідно до вимог
проєкту виконавчого органу
місцевої державної адміністрації
згідно з постановою Кабінету Міністрів
України про ліквідацію самоврядування
в сільських територіях, у зв'язку з
неможливістю виконання

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)