

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	86у
--	-----

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок
коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Архітектурне освітлення музичної школи №1 ім.Б. Лятошинського на Михайлівській

Орієнтовна вартість 399216

Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
 б) ні (чому?)

Проект містить достатню
кількість інформації для подальшої
перевірки виконавчими органами
міської ради.

Розглянуто:

Лав. управління
(посада)

Клишорченко О.В.
ПП

(підпис)

26.07.2018
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:
Директор Черини С.М. 26.07.18
(посада) III (підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
 б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:
Директор департаменту І.Й. Блашківський 14.08.18
(посада) III (підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) позитивний
 б) негативний (чому?)

Розглянуто:

Заст. нар. каз. УКР

Шевчук В.А.

08.08.18р

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

Заст. нар. УКР

Шевчук В.А.

08.08.18р

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так, орієнтовна вартість ПКД не більше 2,5% від БМР грн

б) ні

Розглянуто:

Заст. нар. УКР

Шевчук В.А.

08.08.18р

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

400 000 грн (котировка тис. грн)
в цінах на сьогоднішній день

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

Технічним не передбачено витрати на ПКД, експертизу ПКД, авторський та технічний нагляд, отримання технічних умов при проектуванні ПДВ та інші. Пропонуємо здійснити варіант проекту до 400 000 грн (включаючи місцеві)

Розглянуто:

Заст. нар. УКП
(посада)

Шебегун В.А.
ППП

В. Шинько
(підпис)

08.08.18р.
(дата)

Тел. грн.
36.08.18р.

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

1. Вартість електроенергії, 2. Обслуговування ліхтарів.

Тодальше утримання буде здійснювати КП "Міськвітло"

б) ні

Розглянуто:

Заст. нар. на УКП
(посада)

Шебегун В.А.
ППП

В. Шинько
(підпис)

08.08.18р.
(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 4 осіб, в тому числі:

«ЗА» 6

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» 1

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

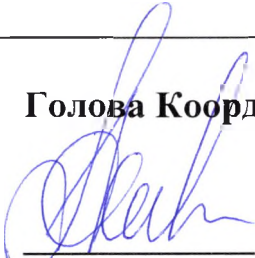
«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Проектний пропозиції до голосування допущена

Голова Координаційної ради


(підпис)

03.09.2018
(дата)