

УКГ
УКБ

(Ф)

Додаток 1 до Положення
про бюджет участі (громадський
бюджет) міста Житомира

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	976у
--	------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбудуватиметься за рахунок
коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Аквапарк "Польова"

Орієнтовна вартість 500000

Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- (а) так
б) ні (чому?)

Проект містить достатню
інформацію для подальшого
розгляду виконавчими органами

Розглянуто:

Нач. управління Григорукто О.В. (підпис) 26.07.2018
(посада) ПП (дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
б) ні (чому?)

Відомо, не звернувшись до закону законодавству
але запропонований проект є згідним (згідним) з
мастбачою проекту

Розглянуто:

Директор
(посада)

Черненко В.М.
ППП

_____ (підпис)

22.08.2018
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:
ген. архітектор
(посада)

Бірюков
ІН

_____ (підпис)

27.08.2018
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Карьер не визначений, як місце для скрапіння. Необхідне водозабірне обстеження дна, аналізи води, обстеження тунелю відповідно до норм і правил (спасатальна станція, термовий лісар, димові кабінки, кабінки для переодягання та інші.

Розглянуто:

Заст. УНР
(посада)

Шевчук В.А.
ІІІІ

[Підпис]
(підпис)

16.08.18р.
(дата)

1.5. Реалізація запропонованих завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

(посада)

ІІІІ

(підпис)

(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

виготовити ПКД, вартість не встановленою кошторисом

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
б) ні

Розглянуто:

Колодійчук У.В.
(посада)

[Підпис]
ІІІІ

[Підпис]
(підпис)

13.08.2018
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ППП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ППП

_____ (підпис)

_____ (дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є неможливою, з огляду:

негативних висновків профільного
всесоюзного органу

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

«ПРОТИ» —

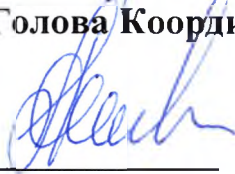
«УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

Технічна пропозиція не допускає
до вимогання відповідно до вимог
профільного виконавчого органу
Враховано, крім незначальних як місце для унікального
необхідне базисне виступає для аналізу даних
обладнання, типу відповідно до норм і практичних
стандартів, керування системою, кабінки і т.д.)

Голова Координаційної ради

Викласти з огляду
допускає до вимог



(підпис)

11.09.2018

(дата)