

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	996у
--	------

БЛАНК
перевірки проекту, реалізація якого відбуватиметься за рахунок
коштів бюджету участі м. Житомира

Назва Улаштування спортивного майданчику за адресою м. Житомир вул Київська, 59

Орієнтовна вартість 1434400

Розділ I. Перевірка проекту
виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
 б) ні (чому?)

Проект містить достатню інформацію для подальшого розгляду виконавчими органами

Розглянуто:

Льон. управління
(посада)

Трихоренко В.В.
ІІІ

(підпис)

26.07.2018
(дата)

1.2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству України та нормативно-правовим актам і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
 б) ні (чому?)

Проект відповідає вимогам із відповідності МКО

Розглянуто:
Директор
(посада)

Черненко Ф.М.
ІІІ

(підпис)

02.08.2018
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання проекту належить до комунальної власності територіальної громади міста Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

89,87 ч 99 - по одному адресу
фізично один проєктостан реконструкції

Розглянуто:

(посада)

Ведмарець
ІІІ

(підпис)

02.08.18.
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

Коз. УРБ
(посада)

Гузаров М.В.
ППП

[Підпис]
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдань може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган):

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

Коз. УРБ
(посада)

Гузаров М.В.
ППП

[Підпис]
(підпис)

15.08.2018
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган):

Виготовлено ПРД (одержано з інших проектів)

а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн

б) ні

Розглянуто:

Коз. УРБ
(посада)

Гузаров
ППП

[Підпис]
(підпис)

13.08.2018
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проекту (заповнює профільний виконавчий орган):

Після вигот. ПРД

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

Кат. УКБ
(посада)

Гладунов В.В
ППП

[Підпис]
(підпис)

15 08 2018
(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган):

визн. балансу ЧТК

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

Кат. УКБ
(посада)

Гладунов В.В
ППП

[Підпис]
(підпис)

15 08 2018
(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо допущення проектної пропозиції до голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проекту є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- ✓ реалізація проекту є неможливою, з огляду:

Проектна пропозиція з метою
авторам

Голосували всього 7 осіб, в тому числі:

«ЗА» 7

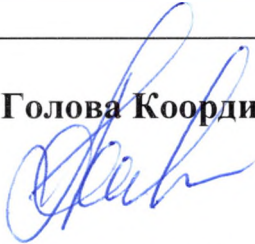
«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція з метою авторам
Виключити існуючі з держави доку-
менти з голосування

Голова Координаційної ради



(підпис)

03.09.2018

(дата)