

**Протокол
громадських обговорень**

проекту регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради «Про затвердження Положення про порядок встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг на території м. Житомира»

30.07.2019

м. Житомир

Місце проведення громадських обговорень:

зал засідань Житомирської міської ради

Громадські обговорення розпочались о 16.00 год.

Громадські обговорення закінчились о 17.30 год.

Модератор та доповідач основного питання – Костриця Микола Миколайович, директор департаменту економічного розвитку Житомирської міської ради

Секретар – Кравченко Наталя Валентинівна, начальник відділу економіки промисловості та сфери послуг департаменту економічного розвитку Житомирської міської ради

З числа присутніх суб'єктів господарювання обрано головуючого пляхом голосування: головуючий - Коломієць Т.В., фізична особа-нідіївсьмець

Кількість учасників: 23 особи.

Склад учасників:

Костриця М.М. - департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, директор.

Доценко О.М. - департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, заступник директора.

Білоус М.П. - департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, начальник відділу.

Гончарук О.О. - департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, заступник начальника відділу.

Гундич О.П. - департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, головний спеціаліст.

Седляр В.І. – департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, головний спеціаліст.

Шаринський О.Є. – департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, головний спеціаліст.

Деркач В.В. – департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, головний спеціаліст.

Кравченко Н.В. – департамент економічного розвитку Житомирської міської ради, начальник відділу.

Галицький В.С. - представник сектору Державної регуляторної служби України у Житомирській області.

Ведіцев М.О. - представник сектору Державної регуляторної служби України у Житомирській області.

Суб'єкти господарювання у кількості 12 ос. (список додається до протоколу).

Ініціатор та організатор громадських обговорень: департамент економічного розвитку Житомирської міської ради.

План проведення громадських обговорень

План заходу	Регламент
Вступне слово Модератор – Костриця Микола Миколайович	до 5 хвилин
Доповідь з основного питання. Доповідач – Костриця Микола Миколайович	до 10 хвилин
Запитання та відповіді після доповіді	до 50 хвилин
Виступ при обговоренні	до 5 хвилин на кожний виступ
Прийняття рішення	до 5 хвилин
Заключне слово модератора	до 5 хвилин
Загальна тривалість обговорення	90 хвилин

Теми та зміст доповідей і виступів учасників громадських обговорень

Вступне слово модератора

Доценко Олег Михайлович, заступник директора департаменту Житомирської міської ради, зауважив про необхідність підготовки вищезазначеного проекту регуляторного акту через неврегульованість питання здійснення сезонної, святкової виїзної торгівлі, надання послуг у сфері розваг та проведення ярмарків на території міста Житомира. Оголосив тему, мету прийняття даного проекту регуляторного акту та про необхідність обрання головуючого з числа присутніх суб'єктів господарювання.

Доповідь з основного питання

Доповідач: Костриця Микола Миколайович, директор департаменту економічного розвитку Житомирської міської ради.

Зміст доповіді

На сьогодні у місті Житомир кількість об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг, яким встановлено режим роботи у нічний час складає 244 од.

Щороку у середньому до виконавчого комітету міської ради за встановленням режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг у денний час звертаються понад 260 суб'єктів господарювання, у нічний час – близько 29 суб'єктів господарювання.

Водночас, до виконавчого комітету Житомирської міської ради надходить численна кількість скарг щодо перевищення рівнів шуму, гучних співів, викриків, користування звуковідтворювальною апаратурою та іншими джерелами побутового шуму, порушення громадського порядку через діяльність об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства, сфери послуг у нічний час.

За результатами розгляду звернень громадян встановлено, що з вищезазначених питань до виконавчого комітету Житомирської міської ради надійшло у 2016 році - 62 скарги, у 2017 році – 44 скарги, у 2018 році – 54 скарги.

Крім того, скарги мешканців житлових будинків на діяльність об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства, розміщених у цих будинках, у нічний час у 2016 році склали 25 од., у 2017 році – 18 од., 2018 році – 22 од.

Аналіз кількості звернень, які надійшли від суб'єктів господарювання щодо встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг упродовж 2016 – 2018 років та численна кількість скарг від мешканців міста на діяльність закладів у нічний час свідчить про актуальність встановлення єдиних правил із вищезазначених питань, які діятимуть на території міста Житомир, та сприятимуть забезпеченням балансу інтересів основних груп, на які проблема справляє вплив.

Водночас, згідно із пп. 9 п. а ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до власних повноважень виконавчих органів міських рад належить встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад.

Разом з тим, згідно до пп. 4 п. б ст. 30 вищевказаного закону до повноважень виконавчих органів міських рад, делегованих органами виконавчої влади, належить встановлення за погодженням з власниками зручного для населення режиму роботи розташованих на відповідній території підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності.

Незважаючи на те, що згідно із вищезазначенним нормативно-правовим актом виконавчим органам міських рад надано повноваження щодо встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг на відповідній адміністративно-територіальній одиниці незалежно від форм власності, відсутність механізму забезпечення вказаної норми Закону унеможливило її реалізацію.

З огляду на вищевикладене до основних груп, на які проблема справляє вплив можна віднести громадян, державу та суб'єктів господарювання.

Вказана проблема не може бути врегульована ринковим механізмом, оскільки є соціально значимою та потребує втручання як з боку органів місцевого самоврядування, так і з боку органів державної влади.

Таким чином, основною метою державного регулювання є визначення організаційно-правових зasad порядку встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг на території міста Житомир із максимальним забезпеченням балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави під час встановлення режиму роботи об'єктів у нічний час.

При розробці регуляторного акта було розглянуто три альтернативних способи вирішення проблеми:

1. Затвердження Положення про порядок встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг на території м. Житомира, згідно із яким об'єктам торгівлі, закладам ресторанного

господарства та сфери послуг, розміщених у житлових будинках, робота у нічний час дозволена за умови виконання певних вимог

2. Затвердження Положення про порядок встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг на території м. Житомира, згідно із яким закладам ресторанного господарства, розміщених у житлових будинках, робота у нічний час забороняється.

3. Збереження існуючого стану, тобто, не приймати жодних рішень щодо визначення організаційно-правових зasad встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг.

По кожному виду альтернативи вивчався вплив на сферу інтересів держави, суб'єктів господарювання та громадян.

За результатами аналізу найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта альтернатива I. До основних вигод цієї альтернативи можна віднести:

1. Можливість здійснювати діяльність у нічний час об'єктам, які розміщені у житлових у будинках, за умови виконання певних вимог.

2. Сиріяння підвищенню рівня безпеки в об'єктах, яким встановлено режим роботи у нічний час.

3. Створення механізму забезпечення громадського порядку суб'єктами господарювання, яким встановлено режим роботи об'єктів у нічний час.

4. Налагодження ефективної взаємодії між владою та бізнесом.

Аналіз витрат на виконання вимог регулювання здійснювався на підставі даних, наданих директором комунального підприємства «Міський інформаційний центр», суб'єктів господарювання та працівника державної установи «Житомирський обласний лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України».

Витрати несуть виключно суб'єкти господарювання, які виявили бажання встановити режим роботи об'єкта у нічний час.

У разі, якщо об'єкт не розміщено у житловому будинку, витрати у середньому складають із розрахунку на 1 об'єкт 6,3 тис. грн. (придання відеокамери IP та відеоресстратора, витрати часу), за умови розміщення об'єкта у житловому будинку витрати зростають у середньому до 7,6 тис. грн. (з них 197 грн. – витрати на дослідження шумового навантаження, крім того, було враховано витрати часу).

Разом з тим було додатково проведено розрахунок витрат, які можуть виникнути у суб'єкта господарювання у разі виникнення можливості у міста щодо підключення до системи «Безпечне місто», загальна сума яких становитиме:

якщо об'єкт не розміщено у житловому будинку - близько 10,1 тис. грн.;
якщо об'єкт розміщено у житловому будинку – близько 11,4 тис. грн.

Для отримання погодження щодо встановлення режиму роботи об'єкта торгівлі, закладу ресторанного господарства та сфери послуг у даний час суб'єкт господарювання подає до Центру надання адміністративних послуг Житомирської міської ради такі документи:

1. Заяву згідно з додатком 1 до Положення.

2. Копію виписки (витягу) з ЄДР.

3. Копію документа, що посвідчує право користування приміщенням.

Термін надання адміністративної послуги - 5 робочих днів. Режим роботи вважається встановленим з дня підписання заяви заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

Для отримання погодження щодо встановлення режиму роботи об'єкта торгівлі, закладу ресторанного господарства та сфери послуг у нічний час суб'єкт господарювання подає до Центру надання адміністративних послуг Житомирської міської ради такі документи:

1. Заяву про встановлення режиму роботи об'єкта торгівлі, закладу ресторанного господарства та сфери послуг згідно з додатком 2 до Положення (в одному примірнику).

2. Копію виписки (витягу) з ЄДР.

3. Копію документа, що посвідчує право користування приміщенням.

4. Знімки з камер відеоспостереження, розміщених на фасаді будівлі, - стоп-кадр.

5. Інформацію про особу (ПІБ, посада, номер телефону), яка, у разі необхідності, відповідатиме за доступ упродовж години до відеоматеріалів та збереження упродовж 30 днів архівного документа з камер відеоспостереження.

6. Гарантійний лист щодо зберігання відеоматеріалів упродовж 30 днів, у разі не підключення до системи «Безпечне місто» (а у подальшому - можливість підключення до вищевказаної системи).

У разі, якщо об'єкт, розміщений у житловому будинку або прибудований до нього, суб'єкт господарювання крім документів, передбачених п. 3.1 Положення, додатково подає такі документи:

1. Письмову згоду із зазначенням даних власників приватизованих / викуплених квартир, суміжних до об'єкта, та квартир, які розміщаються над об'єктом (прізвище, ім'я, по батькові, адреса, номер телефону).

2. Копію протоколу проведення досліджень шумового навантаження, інфразвуку та вібрації, виданого органом державної санітарно-епідеміологічної служби.

Підставами для відмови в одержанні адміністративної послуги - погодження режиму роботи об'єкта у нічний час є:

1. Подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання адміністративної послуги.

2. Виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, розбіжностей та / або недостовірних відомостей.

3. Наявність документально підтверджених фактів порушень вимог чинного законодавства України щодо порядку здійснення господарської діяльності, режиму роботи об'єкта, санітарних норм, громадського порядку, звукового режиму, що порушують права та інтереси громадян міста, інших вимог чинного законодавства під час роботи об'єкта.

Режим роботи об'єкта вважається встановленим з дня набрання чинності рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради і діє до скасування

встановленого режиму роботи виконавчим комітетом міської ради у випадках, визначених розділом 4 цього Положення.

Скасування встановленого режиму роботи у нічний час здійснюється за рішенням виконавчого комітету Житомирської міської ради у таких випадках:

1. За зверненням суб'єкта господарювання у разі зміни виду діяльності, власника об'єкта, припинення господарської діяльності.

2. У разі надходження обґрунтованих колективних скарг від мешканців міста на порушеннятиші та громадського порядку під час роботи об'єкта у нічний час, після підтвердження інформації, що міститься у скарзі відповідними контролюючими органами.

3. За поданням контролюючих органів щодо систематичного порушення встановленого режиму роботи, громадського порядку, перевищення рівнів шуму та вібрації, установлених санітарними нормами, та інших вимог чинного законодавства України під час експлуатації об'єкта.

ВИСТУПИЛИ

ФОП Мельниченко С.В. – чому денний режим роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг з 08.00 год до 22.00 год, а не з 07.00 год до 22.00 год?

Костриця М.М. Денний і нічний режим роботи визначено згідно із вимогами чинного законодавства України.

Кравченко Н.В. згідно із ст. 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» нічний час визначено з 22.00 год до 08.00 год.

ВИСТУПИЛИ

ФОП Мельниченко С.В. – під час проведення культурно-масових заходів на території вулиці Михайлівська відбувається значне перевищення рівнів шуму, чи можна якимось чином врегулювати це питання зазначеним регуляторним актом?

Костриця М.М. Дія регуляторного акта на вирішення порушеного питання не поширюється.

ВИСТУПИЛИ

Галицький В.С. - представник сектору Державної регуляторної служби України у Житомирській області, наголосив на тому, що проведення досліджень шумового навантаження, інфразвуку та вібрації, виданого органом державної санітарно-епідеміологічної служби не вирішить проблему скарг від мешканців міста та є додатковими невиправданими витратами для суб'єктів господарювання.

Костриця М.М. Дослідження шумового навантаження, інфразвуку та вібрації здійснюватиметься виключно суб'єктами господарювання, які виявили бажання вести господарську діяльність у нічний час, у разі, якщо об'єкт розміщено у житловому будинку. Вартість такого дослідження для суб'єкта господарювання складає 197 грн.

Кравченко Н.В. Згідно із Положенням про порядок встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг, яке діяло на території м. Житомир з 2013 року та було скасовано рішенням суду у грудні 2018 року, робота закладів ресторанного господарства, розміщених у житлових будинках, у нічний час заборонялась взагалі. Така заборона, на жаль, не зменшила кількість скарг від мешканців житлових будинків, в яких вищезазначені заклади продовжували працювати у нічний час. Тому даним проектом регуляторного акта пропонується встановлювати режим роботи об'єктів, розміщених у житлових будинках, у нічний час за умови виконання суб'єктами господарювання певних вимог. Такими вимогами є подання до Центру надання адміністративних послуг міської ради підприємцями, об'єкти яких розміщені у житлових будинках, додатково ще таких документів:

1. Письмову згоду із зазначенням даних власників приватизованих / викуплених квартир, суміжних до об'єкта, та квартир, які розміщаються над об'єктом (прізвище, ім'я, по батькові, адреса, номер телефону).

2. Копію протоколу проведення досліджень шумового навантаження, інфразвуку та вібрації, виданого органом державної санітарно-епідеміологічної служби.

Такий підхід зменшує втручання виконавчих органів місцевого самоврядування у питання встановлення режиму роботи вищезазначених об'єктів у нічний час та надає можливість мешканцям житлового будинку висловити свою позицію щодо зручності для них такого режиму роботи об'єктів, розміщених у їх житлових будинках.

ВИСТУПИЛИ

Галицький В.С. – питання порушення громадського порядку відноситься до компетенції правоохоронних органів і ці органи необхідно зобов'язати посилити контроль за об'єктами, які працюють у нічний час. Приймати вищезазначений регуляторний акт недопільно.

Костриця М.М. Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до делегованих повноважень виконавчих органів міської ради у сфері торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування відноситься встановлення за погодженням з власниками зручного для населення режиму роботи розташованих на відповідній території підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності. Механізм реалізації вказаної статті Закону відсутній, хоча повноваження надано. Водночас, правоохоронні органи не підпорядковуються органам місцевого самоврядування, що позбавляє органи місцевого самоврядування права надавати доручення поліції із вищезазначених питань.

Кравченко Н.В. Прийняття вищезазначеного регуляторного акта надасть можливість правоохоронним органам складати протоколи про адміністративне правопорушення на суб'єктів господарювання, які не мають права працювати у

нічний час, відповідно до ст. 155 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

ВИСТУПИЛИ

Галицький В.С. – встановлення режиму роботи об'єктів є документом дозвільного характеру, а Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» видача винесезазначеного дозволу не передбачена.

Кравченко Н.В. Відповідно до проекту регуляторного акта встановлення / скасування режиму роботи об'єктів визначено, як адміністративна послуга. Вказаний термін розроблено з урахуванням терміну «адміністративна послуга», визначення якого передбачено Законом України «Про адміністративні послуги».

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА

Згідно із п. 1 ст. 1 Закону України «Про адміністративні послуги» адміністративна послуга - це результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків такої особи відповідно до Закону.

Відповідно до пп. 1.3.1 додатку до проекту регуляторного акту встановлення / скасування режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг визначено, як адміністративна послуга, яка є результатом здійснення власних та делегованих органами виконавчої влади виконавчим органам місцевого самоврядування повноважень суб'єктом надання адміністративної послуги за заявою фізичної особи-підприємця або юридичної особи, спрямованого на набуття, зміну чи припинення права такої особи на здійснення діяльності в об'єктах торгівлі, закладах ресторанного господарства та сфери послуг у визначені часові періоди).

Статтею 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» визначено, що документи дозвільного характеру - дозвіл, висновок, рішення, погодження, свідоцтво, інший документ в електронному вигляді (запис про наявність дозволу, висновку, рішення, погодження, свідоцтва, іншого документа в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань), який дозвільний орган зобов'язаний видати суб'єкту господарювання у разі надання йому права на провадження певних дій щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності та/або без наявності якого суб'єкт господарювання не може проваджувати певні дії щодо здійснення господарської діяльності або видів господарської діяльності.

З огляду на вищевикладене, можна дійти висновку, що встановлення / скасування режиму роботи об'єктів містить ознаки саме адміністративної послуги, оскільки розглядається як результат здійснення власних та

делегованих повноважень суб'єктом надання адміністративної послуги спрямований на набуття, зміну чи припинення права підприємця на роботу в об'єктах торгівлі, ресторанного господарства та сфери послуг у визначені часові періоди.

Крім того, згідно із Законом України «Про адміністративні послуги» до переліку суб'єктів адміністративних послуг відносять орган місцевого самоврядування. Кабінетом Міністрів України визначено перелік надання адміністративних послуг органів виконавчої влади, які надаються через центри надання адміністративних послуг.

Перелік надання адміністративних послуг, які надаються органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами чинним законодавством України не визначено взагалі.

Разом з тим, відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги» перелік адміністративних послуг, які надаються через центр надання адміністративних послуг, визначається органом, який прийняв рішення про утворення центру надання адміністративних послуг.

ВИСТУПИЛИ

Галицький В.С. Для чого вимагається виниска / витяг з СДР?

Костриця М.М. – виниску / витяг з ЄДР рекомендовано надавати для забезпечення оперативного вивчення документів, що сприятиме більш якісному наданню адміністративної послуги.

(Додатково: жоден із суб'єктів господарювання не підтримав зауваження Галицького В.С. стосовно того, щоб із переліку документів на отримання погодження щодо встановлення режиму роботи об'єкта вилучити виниску / витяг з ЄДР).

ВИСТУПИЛИ

Галицький В.С. – відсутність компенсаторних механізмів, які би покривали величезні витрати суб'єктів господарювання, загальна вартість яких складає відповідно до показників, зазначених в аналізі регуляторного впливу, близько 18 млн. грн.

Костриця М.М. Витрати суб'єкта господарювання, який виявив бажання здійснювати діяльність у нічний час, із розрахунку на один об'єкт складають 6000 грн. (придбання камери відеоспостереження та відеореєстратора), а у разі, якщо об'єкт розміщено у житловому будинку, виникають додаткові витрати на дослідження шумового навантаження, інфразвуку та вібрації у розмірі 197 грн. Крім того, додатково було здійснено розрахунок витрат часу. Сума, озвучена представником сектору Державної регуляторної служби України у Житомирській області, Галицьким В.С., визначена, як сумарні витрати малого підприємництва, які здійснювались за формулою: 2371 од.* (загальна кількість суб'єктів господарювання, представників малого бізнесу) X витрати одного суб'єкта господарювання із розрахунку на один об'єкт.

*Показник взято з економічної доповіді Головного управління статистики у Житомирській області «Діяльність підприємницьких структур м. Житомира у 2017 році»

Кравченко Н.В. Важливо зауважити, що навіть сумарні витрати у цьому випадку значно завищенні, оскільки за основу було взято статистичний показник щодо кількості суб'єктів малого підприємництва по місту Житомир, який становить 2371 од. На сьогодні фактично режим роботи у нічний час встановлено 244 об'єктам. У 2018 році за встановленням режиму роботи об'єктів до виконавчого комітету міської ради від підприємців надійшло 19 заяв, у 2017 році - близько 40 заяв, у 2016 році - понад 20 заяв.

ВИСТУПИЛИ

Галицький В.С. – термін надання адміністративної послуги щодо встановлення режиму роботи об'єкта у нічний час складає 35 днів – це дуже великий термін, під чим не обумовлений.

Костриця М.М. Встановлення режиму роботи об'єктів у нічний час здійснюється за рішенням виконавчого комітету Житомирської міської ради. Відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» проекти рішень органів місцевого самоврядування оприлюднюються не пізніше як за 20 робочих днів до дати їх розгляду з метою прийняття. Термін надання адміністративної послуги – встановлення режиму роботи об'єктів у даний час складає 5 робочих днів, оскільки не потребує рішення виконавчого комітету та ретельного вивчення документів.

ВИСТУПИЛИ

ФОП Мельниченко С.В. – чи можна, щоб встановлення режиму роботи об'єктів у нічний час приймалось рішенням комісії з організації роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг, а не на засіданні виконавчого комітету міської ради?

Костриця М.М. Дане питання потребує додаткового вивчення.

ВИСТУПИЛИ

ТОВ «Смачний світ» (Сябро Ю.Ю.) – пропоную взагалі не врегульовувати питання встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг.

Кравченко Н.В. Зазначена пропозиція вигідна виключно суб'єктам господарювання та не сприятиме досягненню основних цілей регулювання, оскільки не враховує інтереси мешканців міста та держави.

ЗАКЛЮЧНЕ СЛОВО

Костриця М.М. – всі озвучені пропозиції внесено до протоколу громадських обговорень проекту регуляторного акта «Про затвердження Положення про порядок встановлення режиму роботи об'єктів торгівлі, закладів ресторанного господарства та сфери послуг на території м. Житомира» та будуть внесені на розгляд виконавчого комітету міської ради.

Крім того, на сайті Житомирської міської ради буде розміщено протокол та звіт проведення громадських обговорень.

Головуючий

Т.В. Коломієць

Секретар

Н.В. Кравченко