**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради**

«Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради від 06.12.2017 № 1121 «Про Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури м. Житомира»

Регуляторний акт розроблено відповідно до статті 8 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

**Назва регуляторного акта:** **рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради** «Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради від 06.12.2017 № 1121 «Про Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури м. Житомира».

**Регуляторний орган:** Виконавчий комітет Житомирської міської ради **Розробник документа**: Управління капітального будівництва Житомирської міської ради

**Відповідальні особи**: Глазунов В.В.

**Контактний телефон**: (0412) 44-57-16

**І. Визначення проблеми**

На даний час значна частина інженерно-транспортних комунікацій у місті застаріла, потребує ремонту та будівництва нових мереж для забезпечення потреб мешканців міста. Будівництво нових об’єктів нерухомості та реконструкція раніше збудованих збільшує навантаження на інженерно-транспорту та соціальну інфраструктуру міста, потребує її відновлення та розширення.

Кошти, що надійшли від замовників будівництва (реконструкції) до бюджету міста як пайова участь, використовуються виключно для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Житомира.

Для впорядкування організації залучення замовників будівництва (реконструкції) до пайової участі та сприяння розвитку інфраструктури міста виникла потреба у внесенні змін до регуляторного акта.

Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Х |  |
| Держава | Х |  |
| Субʼєкти господарювання, у тому числі субʼєкти малого підприємництва | Х |  |

 Такі питання не можуть бути врегульовані ринковим механізмом, оскільки потребують забезпечення інтересів громади міста з боку органів місцевого самоврядування та регулюються виключно нормативно-правовими актами.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Зазначений регуляторний акт спрямований на:

- впорядкування організації залучення замовників будівництва (реконструкції) до пайової участі;

- сприяння розвитку інфраструктури міста;

- оптимізацію надходжень до бюджету міста (бюджету розвитку);

- зацікавлення інвесторів у розвитку будівництва на території міста;

- встановлення чітких та прозорих відносин із суб’єктами господарювання;

- забезпечення прозорості та гласності в процесі залучення суб’єктів господарювання до сплати пайової участі на розвиток інженерно –транспортної та соціальної інфраструктури міста;

- здійснення контролю за своєчасністю та повнотою надходжень коштів пайової участі.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**3.1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Керуватись діючим Порядком  |
| Альтернатива 2 | Прийняти запропонований проект регуляторного акту |

**3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (орган місцевого самоврядування)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Діючий регуляторний акт не враховує інтереси деяких суб’єктів господарювання  | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Створення сприятливих умов для здійснення будівництва (реконструкції) об’єктів у місті шляхом зменшення фінансового навантаження на замовників та врахування інтересів громади міста | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Не сприятиме покращенню інженерно – транспортної та соціальної інфраструктури міста. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Підвищення зацікавленості замовників у будівництві (реконструкції) об’єктів містобудування. Врахування інтересів суб’єктів господарювання та громади міста | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

(замовників будівництва)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні  | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, (одиниць) | 1 | 8 | 8 | 93 | 110 |
| Питома вага групи у загальній кількості,(відсотків) | 0,9 | 7,3 | 7,3 | 84,5 | 100 |

**Примітка:** Аналіз проведено на підставі даних управління капітального будівництва Житомирської міської ради про кількість укладених договорів пайової участі із суб’єктами господарювання за 2014-2016 роки та інформації Головного управління статистики у Житомирській області (лист № 13.1-08/186 від 12.07.2017) щодо належності окремих підприємств до великих, середніх, малих та мікро.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2 | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1**Керуватись чинним Порядком залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури м. Житомира. | Перший альтернативний спосіб не забезпечує досягнення поставлених цілей, тому чинний Порядок потребує удосконалення  | Відсутні | Досягнути визначену ціль неможливо. |
| **Альтернатива 2**Прийняти запропонований проект регуляторного акту. | Другий альтернативний спосіб є прийнятним для вирішення проблеми, оскільки запропонований проект регуляторного акта врегульовує відносини із забудовниками відповідно до закону  | Відсутні | Можливе зменшення надходжень до міського бюджету та збільшення видатків. |

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ |
| 8 | Інше (уточнити), гривень: * витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт; (1 год \* 22,41 грн = 22,41 грн)
* витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх процедур на впровадження вимог регуляторного акта; (2 год \* 22,41 грн = 44,82 грн)
* витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акта, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності; (2 год \* 22,41 грн = 44,82 грн)
* укладання Примірного договору пайової участі замовників будівництва (реконструкції) у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури м. Житомира, витрати на транспортування до місця укладання договору, на канцтовари (ручки, папір - за потреби).

*Примітка. Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт на одного суб’єкта - 1 година, інші – 2 години (22,41 грн/година - мінімальна заробітна плата відповідальної особи – суб’єкта підприємництва).* | 22,41 44,82 44,8230,00 | 22,41 44,82 44,8230,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 142,05 | 142,05 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | 9 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1 278,45 | 1 278,45 |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать вирішення проблеми**

Запропонований проект рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради спрямований на вирішення питання урегулювання відносин між замовниками та органом місцевого самоврядування.

Ознака даного регулювання полягає в отриманні грошових коштів, що надходять від замовників як пайова участь у створенні і розвитку інфраструктури міста, та можуть використовуватись виключно на створення і розвиток інфраструктури м. Житомира.

**VІ.** **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Запровадження даного регуляторного акта не спричинить додаткових затрат уповноважених структурних підрозділів виконавчого комітету Житомирської міської ради. Можливе зменшення надходжень до міського бюджету та збільшення видатків.

Розмір пайової участі у розвитку інфраструктури міста Житомира для суб’єктів господарювання зменшиться.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Дія регуляторного акта запроваджується до зміни чинного законодавства на державному рівні або до внесення змін за рішенням виконавчого комітету Житомирської міської ради.

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений у зв’язку з можливою необхідністю внесення змін і доповнень та його відміни у разі зміни чинного законодавства, тощо.

**VІІІ. Визначення показників результативності акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними і якісними показниками з використанням статистичного метода одержання результатів відстеження.

Кількісні показники результативності акта:

- кількість укладених договорів пайової участі замовників будівництва (реконструкції) у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Житомира;

- сума сплачених суб’єктами господарювання до міського бюджету коштів на розвиток інфраструктури м. Житомира.

Якісні показники результативності акта – кошти, що надійдуть до міського бюджету і будуть використані на розвиток інфраструктури міста Житомира.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом використання даних управління капітального будівництва та департаменту бюджету та фінансів Житомирської міської ради.

Згідно ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

- базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом;

- повторне – через рік з дня набрання ним чинності;

- періодичне відстеження здійснюється раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

В.о. начальника управління капітального

будівництва Житомирської міської ради В.В.Глазунов

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 1до аналізу регуляторного впливу |

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

**Щодо оцінки проекту рішення виконавчого комітету**

**Житомирської міської ради**

«Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Житомирської міської ради від 06.12.2017 № 1121 «Про Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури м. Житомира».

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 липня 2017 року по 20 вересня 2017 року.

Таблиця 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Особисті зустрічі, консультації та телефонні перемовини з суб’єктами господарювання та їх представниками . Примітка. Список учасників перемовин, зустрічей, телефонних перемовин додається – (Додаток 1.1.)  | 10 субʼєктів господарювання  | Доведено до відома суб’єктів господарювання аспекти проекту регуляторного акта.Проведено опитування щодо адміністративних витрат замовників.Проведені консультації щодо визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для укладання договорів.У цілому запропоноване регулювання забудовниками сприймається. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

2.1. Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання - близько 110 (одиниць), у тому числі малого підприємництва - близько 8 (одиниць) та мікропідприємництва - близько 93 (одиниць);

2.2. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 91,8%.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Таблиця 3.1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 3.1.1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | --- | --- | --- |
| 3.1.2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | --- | --- | --- |
| 3.1.3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | --- | --- | --- |
| 3.1.4. | Процедури обслуговування обладнання (ТО) | --- | --- | --- |
| 3.1.5. | Інші процедури:- витрати на транспортуван- ня до місця укладання договору;- витрати на канцтовари (ручки, папір - за потреби). | 30,00 грн | 0,00 грн | 30,00 грн |
| 3.1.6. | Разом, грн. | 30,00 грн | 0,00 грн | 30,00 грн |
| 3.1.7. | Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 101 |
| 3.1.8. | Сумарно, грн. | 3 030,00 грн | 0,00 грн | 3 030,00 грн |

Таблиця 3.2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні(за наступний рік) | Витратиза5 років |
| 3.2.1. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:* витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт.

(1 год \* 22,41 грн = 22,41)*Примітка. Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт на* одного суб’єкта - 1 година (22,41 *грн/година - мінімальна заробітна плата відповідальної особи – суб’єкта малого підприємництва).* | 22,41 грн | --- | 22,41 грн |
| 3.2.2. | Процедури організації виконання вимог регулювання* витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого бізнесу процедур на впровадження вимог регуляторного акта.

(2 год\*22,41 грн =44,82грн)*Примітка. Витрати часу на одного суб’єкта – 2 години* (22,41 *грн/година - мінімальна заробітна плата відповідальної особи – суб’єкта малого підприємництва).* | 44,82 грн | --- | 44,82 грн |
| 3.2.3. | Процедури офіційного звітування* Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акта, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності.

(2 год\*22,41 грн =44,82грн)*Примітка. Витрати часу на одного* ***суб’єкта – 2 години (*22,41 *грн****/година (мінімальна заробітна плата відповідальної особи).* | 44,82 грн | --- | 44,82 грн |
| 3.2.4. | Процедури забезпечення процесу перевірок | --- | --- | --- |
| 3.2.5. | Інші процедури (уточнити): | --- | --- | --- |
| 3.2.6. | Разом, грн | 112,05  | 0.00  | 112,05  |
| 3.2.7. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 101 |
| 3.2.8. | Сумарно, грн | 11 317,05  | 0.00  | 11 317,05 |

Таблиця 3.3.1.

|  |
| --- |
| Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.Витрати в грошовому виразі відсутні (виконанням процедур займаються працівники, посадові обовʼязки яких передбачають виконання саме цих функцій). |
| Державний орган, який організовує процедуру залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників будівництва у розвиток інфраструктури міста: *Управління капітального будівництва Житомирської міської ради*(назва державного органу) |
| Процедури регулюван-ня суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємницт-ва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністру-вання регулю-вання\* (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкту господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Витрати часу на інші адміністративні процедури  | - | - | - | - | - |
| Разом по органу державного регулювання за рік | Х | Х | Х | Х | - |
| Сумарно по органу державного регулювання за 5 років | Х | Х | Х | Х | - |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Таблиця 4.1. | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 3 030,0 грн | 3 030,0 грн |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 11 317,05 грн | 11 317,05 грн |
| 4.1.3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 14 347,05 грн | 14 347,05 грн |
| 4.1.4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | -- | -- |
| 4.1.5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 14 347,05 грн | 14 347,05 грн |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

У зв’язку із незначною сумою витрат на виконання процедур запропонованого регулювання з боку малого підприємництва (за перший рік регулювання та за п’ять років) відсутня необхідність пропонування компенсаторних механізмів.

Оскільки зменшено розмір пайової участі, тобто зменшено фінансове навантаження на суб’єктів господарювання, розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва запропоноване регулювання не потребує.

В.о. начальника управління капітального

будівництва Житомирської міської ради В.В.Глазунов

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 1.1.до Тесту малого підприємництва |

**Список учасників зустрічей/телефонних перемовин щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Суб’єкт господарювання  | Представник | Контактна інформація |
| 1 | Хоменко Олена Миколаївна | Хоменко Олена Миколаївна | 067-409-57-29 |
| 2 | ПАТ «СПМК №6 «Укрхмільбуд» | Гарькавий Максим Вікторович | 067-411-92-50 |
| 3 | ФОП Галушкін Юрій Сергійович | Ничипорук Олександр Степанович | 067-967-80-14 |
| 4 | ТОВ «Київське» | Коцюбко Олександр Петрович | 096-715-00-97 |
| 5 | Коновалюк Сергій Миколайович | Коновалюк Сергій Миколайович | 067-99-00-992 |
| 6 | Мельниченко Павло Олександрович | Мельниченко Павло Олександрович | 096-715-00-97 |
| 7 | ТОВ «АТТІ», ОК «ЖБК «Полісся-2016» | Пелех Юлія Володимирівна | 067-762-31-38 |
| 8 | Гончаренко Сергій Миколайович | Гончаренко Сергій Миколайович | 097-721-21-67 |
| 9 | Червінський Антон Миколайович | Червінський Антон Миколайович | 096-329-79-27 |
| 10 | Барановський Олександр Володимирович | Барановський Олександр Володимирович | 096-801-45-96 |

В.о. начальника управління капітального

будівництва Житомирської міської ради В.В.Глазунов