

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм
станом на 01.01.2019 року**

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	1510150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад			0.0
2	1510160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах			129.6
3	1510180	Інша діяльність у сфері державного управління	250,0		
4	1511010	Надання дошкільної освіти	225,0		
5	1511020	Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т.ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами	225,0		
6	1511100	Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)	200,0		
7	1512010	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню			100.1
8	1516030	Організація благоустрою населених пунктів	202,9		
9	1517310	Будівництво ¹ об'єктів житлово-комунального господарства	200,0		
10	1517320	Будівництво ¹ об'єктів соціально-культурного призначення			158,7
11	1517330	Будівництво ¹ інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності			164,9
12	1517360	Виконання інвестиційних проектів	215,4		
13	1517640	Заходи з енергозбереження		179.3	
		Середній результат оцінки програм		173,1	

¹ Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів

1	2	3	4
1	1510150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з тим, що проектні роботи не розроблялись. Розробка проекту та виконання робіт внесено до переліку пропозицій пріоритетних напрямків на 2019 рік.
2	1510160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з відхиленням від планових показників за результатами роботи, а саме: незаповненості вакансій, змін до штатного розпису, неврегульованості питань здачі об'єктів в експлуатацію, економією коштів на придбання товарів і послуг та відрядження. Протягом року була одна судова справа, яка знаходиться на подальшому розгляді.
3	1512010	Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з обмеженням в часі на укладання договору з проектною організацією та у зв'язку з відсутністю фактичних надходжень спеціального фонду для забезпечення фінансування об'єкта. Розробка проекту та виконання робіт внесено до переліку пропозицій пріоритетних напрямків на 2019 рік.
4	1517320	Будівництво ¹ об'єктів соціально-культурного призначення	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з відсутністю фактичних надходжень спеціального фонду для забезпечення фінансування даних заходів, потребою коригування ПКД, виникненням додаткових робіт що потребують проведення закупівлі та передбаченням на 1 об'єкт коштів за рахунок субвенції з державного бюджету. Роботи планується продовжити в 2019 році.
5	1517330	Будівництво ¹ інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з відсутністю погодження макету пам'ятника по об'єкту.

¹ Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник управління


(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1517640 Заходи з енергозбереження
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)


4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Здійснення заходів з енергозбереження: виконання робіт по проекту НЕФКО "Підвищення енергоефективності об'єктів бюджетної сфери міста"(заходи по утепленню приміщень бюджетних установ) (коригована шкала на -25 б.)			115,4
2	Завдання 2 :Здійснення заходів з енергозбереження по проекту "Підвищення енергоефективності об'єктів бюджетної сфери міста", в т.ч. технічний та авторський нагляд (співфінансування по проектам СЕКО, НЕФКО) (коригована шкала на -25 б.)	243,2		
Загальний результат оцінки програми			179,3	

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Завдання 1: Здійснення заходів з енергозбереження: виконання робіт по проекту НЕФКО "Підвищення енергоефективності об'єктів бюджетної сфери міста"(заходи по утепленню приміщень бюджетних установ)	Низька ефективність виникла у зв'язку з відсутністю фактичних надходжень спеціального фонду для забезпечення фінансування даних заходів та з продовженням виконання робіт на 2019 рік.

Начальник управління


(підпис)
В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1517360 **Виконання інвестиційних проектів**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)


4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма: Співфінансування інвестиційних проектів, що реалізуються за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку	x	x	x
1	Завдання 1: Забезпечення реконструкції об'єктів в рамках здійснення заходів на умовах співфінансування, що реалізуються за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку (<i>коригована шкала на -25 б.</i>)	202,6		
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми</i>	202,6		
	Підпрограма: Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	x	x	x
2	Завдання 2: Забезпечення реконструкції об'єктів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій (<i>коригована шкала на -25 б.</i>)	243,5		
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми</i>	243,5		
	Підпрограма: Виконання інвестиційних проектів за рахунок субвенцій з інших бюджетів	x	x	x
3	Завдання 3: Забезпечення реконструкції об'єктів за рахунок субвенцій з інших бюджетів (<i>коригована шкала на -25 б.</i>)	200,0		
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми</i>	200,0		
	Загальний результат оцінки програми	215,4		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1517330 **Будівництво' інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

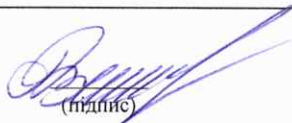
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Забезпечення будівництва об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності (коригована шкала на -25 б.)			164,1
2	Завдання 2: Забезпечення реконструкції об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності (коригована шкала на -25 б.)		165,6	
	Загальний результат оцінки програми			164,9

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Завдання 1: Забезпечення будівництва об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності	Низька ефективність виникла у зв'язку з відсутністю погодження макету пам'ятника по об'єкту.

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517320 (КПКВК МБ)	Будівництво' об'єктів соціально-культурного призначення (найменування бюджетної програми)

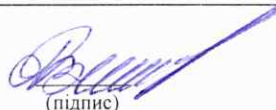
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма : Будівництво' освітніх установ та закладів	x	x	x
1	Завдання 1: Забезпечення будівництва закладів освіти (коригована шкала на -25 б.)	214,1		
2	Завдання 2: Забезпечення реконструкції закладів освіти (коригована шкала на -25 б.)	200,0		
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми</i>	<i>207,0</i>		
	Підпрограма : Будівництво' медичних установ та закладів	x	x	x
3	Завдання 1: Здійснити реконструкцію закладів охорони здоров'я (коригована шкала на -25 б.)	200,1		
4	Завдання 2: Здійснення проектування реконструкції закладів охорони здоров'я (коригована шкала на -25 б.)			159,5
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми</i>		<i>179,8</i>	
	Підпрограма : Будівництво' споруд, установ та закладів фізичної культури і спорту	x	x	x
5	Завдання 1: Забезпечення реконструкції об'єктів галузі фізичної культури та спорту (коригована шкала на -25 б.)			0
6	Завдання 2: Забезпечення проектування реконструкції об'єктів галузі фізичної культури та спорту (коригована шкала на -25 б.)		178,6	
	<i>Загальний результат оцінки підпрограми</i>			<i>89,3</i>
	Загальний результат оцінки програми			158,7

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	Завдання 2: Здійснення проектування реконструкції закладів охорони здоров'я	Низька ефективність виникла у зв'язку з відсутністю фактичних надходжень спеціального фонду для забезпечення фінансування даного заходу. Роботи плануються продовжити в 2019 році.
2	Завдання 1: Забезпечення реконструкції об'єктів галузі фізичної культури та спорту	Низька ефективність виникла у зв'язку з потребою коригування ПКД, виникненням додаткових робіт що потребують проведення закупівлі та передбаченням на 1 об'єкт коштів за рахунок субвенції з державного бюджету. Роботи плануються продовжити в 2019 році.

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1517310 **Будівництво' об'єктів житлово-комунального господарства**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)


4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Забезпечення реконструкції об'єктів житлово-комунального призначення (коригована шкала на -25 б.)	200,0		
	Загальний результат оцінки програми	200,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління


 (підпис)
В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1516030 Організація благоустрою населених пунктів
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

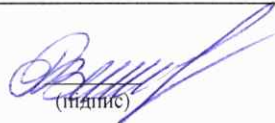
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Здійснення капітального ремонту об'єктів благоустрою міста (коригована шкала на -25 б.)	202,9		
	Загальний результат оцінки програми	202,9		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1512010 **Багатопрофільна стаціонарна медична допомога населенню**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Забезпечення капітального ремонту закладів охорони здоров'я (коригована шкала на -25 б.)			100,1
	Загальний результат оцінки програми			100,1

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Забезпечення капітального ремонту закладів охорони здоров'я	Низька ефективність виникла у зв'язку з обмеженням в часі на укладання договору з проектною організацією та у зв'язку з відсутністю фактичних надходжень спеціального фонду для забезпечення фінансування об'єкта. Розробка проекту та виконання робіт внесено до переліку пропозицій пріоритетних напрямків на 2019 рік.

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1511100 Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)


4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Забезпечення капітального ремонту шкіл естетичного виховання (коригована шкала на -25 б.)	200,0		
	Загальний результат оцінки програми	200,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1511020 **Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т.ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Здійснення капітального ремонту об'єктів загальноосвітніх закладів	225,0		
	Загальний результат оцінки програми	225,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1511010 **Надання дошкільної освіти**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Відновлення благоустрою територій дошкільних навчальних закладів	225,0		
2	Завдання 2: Здійснення капітального ремонту об'єктів дошкільної освіти	225,0		
	Загальний результат оцінки програми	225,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1510180 **Інша діяльність у сфері державного управління**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

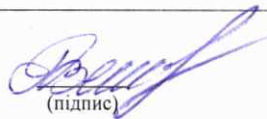
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Здійснення капітального ремонту об'єктів комунальної власності (коригована шкала на -25 б.)	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1510160 **Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

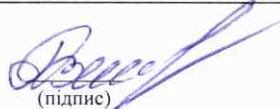
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання : Здійснення виконавчим органом Житомирської міської ради-управлінням капітального будівництва, повноважень у сфері реконструкції, ремонтів та капітального будівництва об'єктів комунальної власності у м.Житомирі.			129,6
Загальний результат оцінки програми				129,6

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Завдання : здійснення виконавчим органом Житомирської міської ради-управлінням капітального будівництва, повноважень у сфері реконструкції, ремонтів та капітального будівництва	Низька ефективність виникла внаслідок незаповненості вакансій, змін до штатного розпису, неврегульованості питань здачі об'єктів в експлуатацію, економією коштів на придбання товарів і послуг та відрядження. Протягом року була одна судова справа, яка знаходиться на подальшому розгляді.

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2019 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1510150 **Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

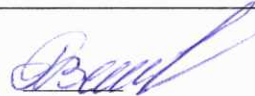
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Завдання 1: Здійснення наданих законодавством повноважень у сфері капітальних ремонтів об'єктів міської ради (коригована шкала на -25 б.)			0,0
	Загальний результат оцінки програми			0,0

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Завдання 1: Здійснення наданих законодавством повноважень у сфері капітальних ремонтів об'єктів міської ради	Низька ефективність виникла внаслідок того, що проектні роботи не розроблялись. Розробка проекту та виконання робіт внесено до переліку пропозицій пріоритетних напрямків на 2019 рік.

Начальник управління


(підпис)

 В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)