

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм
станом на 01.01.2021 року**

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	1510160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах			182,6
2	1511010	Надання дошкільної освіти	233,6		
3	1511020	Надання загальної середньої освіти закладами загальної середньої освіти (у тому числі з дошкільними підрозділами (відділеннями, групами))	215,0		
4	1511180	Виконання заходів в рамках реалізації програми "Спроможна школа для кращих результатів"	236,3		
5	1517310	Будівництво об'єктів житлово-комунального господарства	250,0		
6	1517321	Будівництво освітніх установ та закладів	223,9		
7	1517322	Будівництво медичних установ та закладів	215,0		
8	1517323	Будівництво установ та закладів соціальної сфери	200,0		
9	1517325	Будівництво споруд, установ та закладів фізичної культури і спорту	215,8		
10	1517330	Будівництво інших об'єктів комунальної власності			150,0
11	1517361	Співфінансування інвестиційних проектів, що реалізуються за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку	225,2		
12	1517363	Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	250,0		
13	1517461	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету		200,0	
14	1517462	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок субвенції з державного бюджету	225,0		
15	1517640	Заходи з енергозбереження	228,8		
		Середній результат оцінки програм	216,7		

¹ Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми


3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4

1	1510160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з відхиленням від планових показників за результатами роботи, а саме: економією коштів, підвищення рівня заробітної плати, наявністю вакантних посад, нерегульованості питань здачі об'єктів в експлуатацію, зі зменшенням кількості вхідної кореспонденції. Протягом звітного періоду на розгляді у судах перебуває одна справа з минулого періоду, нові позови та скарги до суду не подавалися.
2	1517330	Будівництво інших об'єктів комунальної власності	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з перенесенням зобов'язань по об'єкту: "Спорудження пам'ятника Воїнам Житомирщини - захисникам Вітчизни у збройному конфлікті на сході України, з благоустроєм території навколо нього, за адресою: сквер - вул. Перемоги, 2" на 2021 рік.

² Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1510160 **Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

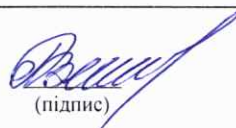
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Здійснення виконавчим органом Житомирської міської ради-управлінням капітального будівництва, повноважень у сфері реконструкції, ремонтів та капітального будівництва об'єктів комунальної власності у Житомирській міській ОТГ			182,6
	Загальний результат оцінки програми			182,6

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Здійснення виконавчим органом Житомирської міської ради-управлінням капітального будівництва, повноважень у сфері реконструкції, ремонтів та капітального будівництва об'єктів комунальної власності у Житомирській міській ОТГ	Низька ефективність бюджетної програми виникла у зв'язку з відхиленням від планових показників за результатами роботи, а саме: економією коштів, підвищення рівня заробітної плати, наявністю вакантних посад, неврегульованості питань здачі об'єктів в експлуатацію, зі зменшенням кількості вхідної кореспонденції. Протягом звітного періоду на розгляді у судах перебуває одна справа з минулого періоду, нові позови та скарги до суду не подавалися.

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1. 1500000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1511010 Надання дошкільної освіти
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Здійснення демонтажних робіт аварійних будівель навчально-виховного комплексу	233,6		
	Загальний результат оцінки програми	233,6		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1511020 (КПКВК МБ)	Надання загальної середньої освіти закладами загальної середньої освіти (у тому числі з дошкільними підрозділами (відділеннями, групами)) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Здійснення демонтажних робіт аварійної вечірньої школи	215,0		
	Загальний результат оцінки програми	215,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1511180 **Виконання заходів в рамках реалізації програми "Спроможна школа для кращих результатів"**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення капітального ремонту закладів освіти (коригована шкала на - 25 б.)	236,3		
	Загальний результат оцінки програми	236,3		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1517310 **Будівництво об'єктів житлово-комунального господарства**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення реконструкції об'єктів житлово-комунального призначення (коригована шкала на -25 б.)	250,0		
2	Забезпечення капітального ремонту об'єктів житлово-комунального призначення (коригована шкала на -25 б.)	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517321 (КПКВК МБ)	Будівництво освітніх установ та закладів (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення будівництва закладів освіти	225,0		
2	Забезпечення реконструкції закладів освіти	225,0		
3	Забезпечення капітального ремонту закладів освіти	221,7		
Загальний результат оцінки програми		223,9		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління


 (підпис)

 В.В.Глазунов
 (ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1. 1500000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 **Управління капітального будівництва Житомирської міської ради**
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1517322 **Будівництво медичних установ та закладів**
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)


4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Здійснити реконструкцію закладів охорони здоров'я	215,0		
2	Здійснити капітальний ремонт закладів охорони здоров'я	215,0		
	Загальний результат оцінки програми	215,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління


(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517323 (КПКВК МБ)	Будівництво установ та закладів соціальної сфери (найменування бюджетної програми)

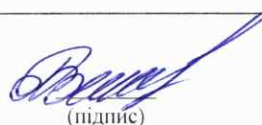
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення будівництва установ та закладів соціальної сфери <i>(коригована шкала на -25 б.)</i>	200,0		
	Загальний результат оцінки програми	200,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517325 (КПКВК МБ)	Будівництво споруд, установ та закладів фізичної культури і спорту (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення реконструкції об'єктів галузі фізичної культури та спорту	215,8		
	Загальний результат оцінки програми	215,8		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517330 (КПКВК МБ)	Будівництво інших об'єктів комунальної власності (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення будівництва об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності		200,0	
2	Забезпечення реконструкції об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності		200,1	
3	Забезпечення капітального ремонту об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності		200,1	
4	Забезпечення спорудження об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності			0,0
Загальний результат оцінки програми				150,0

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	Забезпечення спорудження об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності	У 2020 році видатки не здійснювались у зв'язку з перенесенням зобов'язань по об'єкту: "Спорудження пам'ятника Воїнам Житомирщини - захисникам Вітчизни у збройному конфлікті на сході України, з благоустроєм території навколо нього, за адресою: сквер - вул. Перемоги, 2" на 2021 рік

Начальник управління



(підпис)

В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1. 1500000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 1510000 Управління капітального будівництва Житомирської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 1517361 Співфінансування інвестиційних проектів, що реалізуються за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення реконструкції об'єктів в рамках здійснення заходів на умовах співфінансування, що реалізуються за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку	225,2		
	Загальний результат оцінки програми	225,2		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління


(підпис)
В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517363 (КПКВК МБ)	Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення реконструкції об'єктів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління


 (підпис)
В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517461 (КПКВК МБ)	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення покращення об'єктів транспортної інфраструктури		200,0	
	Загальний результат оцінки програми		200,0	

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

 В.В.Глазунов
 (ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517462 (КПКВК МБ)	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок субвенції з державного бюджету (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення покращення об'єктів транспортної інфраструктури	225,0		
	Загальний результат оцінки програми	225,0		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління



(підпис)

 В.В.Глазунов
 (ініціали та прізвище)

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01 січня 2021 року

1.	1500000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	1510000 (КПКВК МБ)	Управління капітального будівництва Житомирської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3.	1517640 (КПКВК МБ)	Заходи з енергозбереження (найменування бюджетної програми)

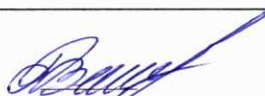
4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Здійснення заходів з енергозбереження по проекту "Підвищення енергоефективності об'єктів бюджетної сфери міста", в т.ч. технічний та авторський нагляд (співфінансування по проектам СЕКО, НЕФКО)	232,7		
2	Здійснення заходів з енергозбереження на об'єктах закладів освіти	225,0		
	Загальний результат оцінки програми	228,8		

5. Обсяги фінансування бюджетної програми за звітний період у розрізі підпрограм та завдань:

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління


 (підпис)
В.В.Глазунов
(ініціали та прізвище)