

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про ознайомлення з Положенням про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції.
2. Про обрання лічильної комісії.
3. Про можливу участь у роботі конкурсної комісії з правом дорадчого голосу: представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено діяльність і ті, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста; експертів у сфері загальної середньої освіти.
4. Про обговорення форм, обсягу та часу перевірки знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти (письмове чи комп'ютерне тестування).
5. Про обговорення складових письмового вирішення ситуаційного завдання.
6. Про тривалість та форму проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.
7. Про розробку форм бланків відомостей про результати письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації та загального результату (підсумкового рейтингу).

1. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка ознайомила членів конкурсної комісії з Положенням про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції. Звернула увагу на основні аспекти проведення конкурсного відбору (прозорість, об'єктивність, неупередженість роботи конкурсної комісії; порядок проведення конкурсу).

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

Неухильно дотримуватися вимог Положення про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції, затвердженого рішенням сесії Житомирської міської ради від 27.09.2018 № 1160.

2. СЛУХАЛИ:

Кухарчук Т.Є., яка повідомила про те, що для роботи конкурсної комісії необхідно обрати лічильну комісію. Запропонувала обрати лічильну комісію у складі 3-х осіб, по одному представнику від керівників закладів освіти, педагогічного колективу та батьків ЗОШ № 7.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

ВИСТУПИЛИ:

1. Сервачук М.В., яка запропонувала від директорів кандидатуру Бохан Маргариту Альбертівну, директора Житомирської гуманітарної гімназії № 1.
2. Долганова Л.М., яка запропонувала від педагогічного колективу ЗОШ № 7 – Гуменюк Олену Анатоліївну, вчителя географії; від батьківської громади ЗОШ № 7 – Мельник Анну Вікторівну.
3. Арендарчук В.В., який запропонував голосувати за висунуті кандидатури списком.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Лічильну комісію обрати у складі трьох осіб.
2. Персональний склад лічильної комісії:
Бохан М.А., директор Житомирської гуманітарної гімназії № 1,
Гуменюк О.А., вчитель географії ЗОШ № 7,
Мельник А.В., представник батьківської громади ЗОШ № 7.

3. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка звернула увагу на пункт 12.4. щодо можливої участі у роботі конкурсної комісії з правом дорадчого голосу: представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено діяльність і ті, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста; експертів у сфері загальної середньої освіти. Запропонувала вирішувати питання залучення представників громадських об'єднань по мірі надходження пропозицій від них на підставі поданих ними документів шляхом відкритого голосування членами конкурсної комісії. Зазначила, що до складу конкурсної комісії увійшли представники: батьківської громадськості, вчителів ЗОШ № 7, керівників закладів загальної середньої освіти міста, представників департаменту освіти та Житомирської міської ради, які відображають різноплановість підходів до відбору керівника.

ВИСТУПИЛИ:

1. Величко О.Ю., який наголосив звертати увагу на документи, що мають підтверджувати діяльність у сфері загальної середньої освіти міста представників громадських об'єднань (статутів тощо) та експертів у сфері загальної середньої освіти.
2. Краснопір В.В., яка доручила Кваснову П.С., юрисконсульту департаменту освіти міської ради, підготувати на наступне засідання конкурсної комісії визначення терміну «експерт» відповідно до законодавчих та нормативних документів.

Результати голосування:

- «за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Визначити можливість участі представників громадських об'єднань, установчими документами яких передбачено діяльність і тих, що фактично проводять свою діяльність у сфері загальної середньої освіти міста, та експертів у сфері загальної середньої освіти при наявності відповідних звернень та представлених документів, що підтверджують статус і діяльність у сфері загальної середньої освіти, шляхом голосування на початку засідання конкурсної комісії.
2. Кваснову П.С., підготувати та проінформувати конкурсну комісію на наступному засіданні про визначення терміну «експерт» в українському законодавстві.

4. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка проінформувала щодо форм та обсягу перевірки знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти (письмове чи комп'ютерне тестування).

ВИСТУПИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є., проінформувала про те, що перелік питань на перевірку знань чинного законодавства України у сфері загальної середньої освіти оприлюднений на веб-сайті Житомирської міської ради та містить 205 питань за шістьма основними розділами, із однією правильною відповіддю кожне.
2. Краснопір В.В., запропонувала на письмове тестування 100 питань.

Результати голосування:

- «за» - 13 (тринадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 1 (один).

УХВАЛИЛИ:

1. Обрати письмове тестування.
2. Кухарчук Т.Є. сформувати із переліку питань, оприлюднених у додатку до пункту 15.2 Положення про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції, 100 питань для проведення письмового тестування.

5. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка винесла на обговорення складові письмового вирішення ситуаційного завдання. Запропонувала два завдання за двома напрямками: одне завдання – по загальній середній освіті, друге – по трудовому законодавству.

Результати голосування:

- «за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

ВИСТУПИЛИ:

Кухарчук Т.Є., яка запропонувала на письмове тестування та письмове вирішення ситуаційного завдання надати конкурсантам 120 хв.

Результати голосування:

- «за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є. сформувати письмові ситуаційні завдання за двома напрямками (загальна середня освіта, трудове законодавство) і подати на наступне засідання комісії на затвердження.
2. Надати конкурсантам 120 хв. для проведення письмового тестування (100 питань) та розв'язання письмових ситуаційних завдань (2 ситуації).

6. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка проінформувала щодо тривалості та форми проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти. Наголосила про те, що департамент освіти зобов'язаний організувати та забезпечити ознайомлення кандидатів із закладом загальної середньої освіти, його трудовим колективом та представниками батьківського самоврядування, після вивчення конкурсною комісією поданих ними документів та прийняття рішення про допущення до участі у конкурсі за окремим повідомленням.

Щодо тривалості та форми презентації запропонувала надати можливість кандидатам презентувати перспективний план розвитку закладу загальної

середньої освіти у формі виступу до 30 хв. та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії до 30 хв.

ВИСТУПИЛИ:

1. Величко О.Ю., який висловив думку, що на презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти у формі виступу достатньо до 20 хв.

2. Арендарчук В.В., який зазначив для виступу кандидату надати більше часу до 30 хв., але якщо він проведе презентацію за 20 хв., комісія перейде до запитань до кандидату.

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

Надати кандидатам на презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти у формі виступу до 30 хв. та на надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії до 30 хв.

7. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка надала доручення Кухарчук Т.Є. розробити бланки відомостей про результати письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації та загального результату (підсумкового рейтингу).

Результати голосування:

«за» - 14 (чотирнадцять),
«проти» - 0 (нуль),
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є. розробити бланки відомостей для оцінювання письмового тестування, письмового вирішення ситуаційного завдання, презентації та загального результату на наступне засідання конкурсної комісії.

Голова комісії

підпис існує

В.В. Краснопір

Заступник голови комісії

підпис існує

В.В. Арендарчук

Члени комісії:

підпис існує П.С. Кваснов

підпис існує М.А.Бохан

підпис існує О.Ю. Величко

підпис існує О.А.Гуменюк

підпис існує М.В. Сервачук

підпис існує Л.М. Долганова

підпис існує А.О. Жданов

підпис існує М.І. Чемерис

підпис існує Н.Ю. Борисова

підпис існує А.В. Мельник

підпис існує О.О. Чучуліна

Секретар

підпис існує

Т.Є. Кухарчук