



## ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд заяви Позняка П.М. від 17.12.2018 року.
2. Про визначення переможця конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира.

До початку роботи до голови конкурсної комісії Краснопір В.В. звернувся із письмовою заявою заступник голови конкурсної комісії Арендарчук В.В. щодо необ'єктивного, непрофесійного, несправедливого оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу освіти одного із кандидатів та припинення участі у роботі конкурсної комісії, оголосивши її зміст.

### 1. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка висловилася про те, що кожний член конкурсної комісії має право на особисту думку та здійснював оцінювання презентації, виходячи з власних переконань. Надала членам конкурсної комісії копію заяви Арендарчука В.В. відповідно до Положення про конкурсний відбір керівників закладів загальної середньої освіти міста Житомира, там де утворилася вакансія, у новій редакції (*далі* – Положення) для ознайомлення та запропонувала взяти до відома.

Результати голосування:

- «за» - 11 (одинадцять),
- «проти» - 0 (нуль),
- «утримались» - 0 (нуль),
- «не голосували» - 1 (один).

### УХВАЛИЛИ:

Взяти до відома заяву заступника голови конкурсної комісії Арендарчука В.В.

### 2. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., яка проінформувала про те, що 17.12.2018 року на ім'я голови конкурсної комісії надійшла заява від кандидата на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира Позняка П.М. щодо перегляду рішення конкурсної комісії по ситуаційному питанню № 18, та надала її копію для ознайомлення членам конкурсної комісії.

### ВИСТУПИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є., яка зазначила про те, що члени конкурсної комісії обговорювали зміст питання і відповідь по ситуаційному питанню № 18 та визначились шляхом голосування. Звернула увагу, що рекомендації, запропоновані членами конкурсної комісії щодо уточнення запису про звільнення, полегшують завдання, оскільки після багатокрапок зазначені

були посада, підпис та печатка, отже, це не могло бути місцем для запису на призначення.

2. Українець О.С., який зауважив, що дана процедура – апеляція не передбачена Положенням, тому взяти заяву Познякова П.М. до відома та внести уточнення у зміст завдання.

Результати голосування:

«за» - 12 (дванадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти заяву Познякова П.М. від 17.12.2018 року до відома.  
2. Секретарю конкурсної комісії Кухарчук Т.Є. внести у ситуаційне завдання № 18 замість багатокрапок запис щодо звільнення.

ВИСТУПИЛИ:

3. Котенко П.П., який зазначив про те, що порушення процедури проведення конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира не було.

4. Краснопір В.В., яка запропонувала, рекомендувати переможцю конкурсного відбору виступити із власною презентацією перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира перед трудовим колективом, батьківською громадськістю та учнями упродовж двох тижнів після призначення, із відеозаписом даного заходу.

Результати голосування:

«за» - 12 (дванадцять),  
«проти» - 0 (нуль),  
«утримались» - 0 (нуль).

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати переможцю конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира виступити із власною презентацією перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира перед трудовим колективом, батьківською громадськістю та учнями упродовж двох тижнів після призначення, із відеозаписом даного заходу.

3. СЛУХАЛИ:

Краснопір В.В., про визначення переможця конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира.

ВИСТУПИЛИ:

1. Кухарчук Т.Є., яка надала для членів лічильної комісії, попередні результати письмового тестування, ситуаційних завдань та публічної

презентації кандидатів Дерев'янка О.В., Познякова П.М., Соколюк Л.Й., Черниш О.В. для заповнення бланку загального результату (підсумкового рейтингу).

2. Жигора А.П., який оголосив підсумковий рейтинг кандидатів:

- Дерев'янка О.В. (результат письмового тестування - 87 балів, письмового вирішення ситуаційного завдання - 20 балів, презентація перспективного плану розвитку закладу – 4,43 бали, загальна кількість балів – 111,43 бали, підсумковий рейтинг – II);

- Позняков П.М. (результат письмового тестування - 93 бали, письмового вирішення ситуаційного завдання - 10 балів, презентація перспективного плану розвитку закладу – 8,79 балів, загальна кількість балів – 111,79 балів, підсумковий рейтинг – I);

- Соколюк Л.Й. (результат письмового тестування - 92 бали, письмового вирішення ситуаційного завдання - 10 балів, презентація перспективного плану розвитку закладу – 3,79 балів, загальна кількість балів – 105,79 балів, підсумковий рейтинг – III);

- Черниш О.В. (результат письмового тестування - 74 бали, письмового вирішення ситуаційного завдання - 20 балів, презентація перспективного плану розвитку закладу – 2,21 бал, загальна кількість балів – 96,21 бал, підсумковий рейтинг – IV).

3. Краснопір В.В., яка запропонувала членам конкурсної комісії, визнати результати кандидатів конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира Дерев'янка О.В., Познякова П.М., Соколюк Л.Й., Черниш О.В. оголошені лічильною комісією.

Результати голосування:

«за» - 12 (дванадцять),

«проти» - 0 (нуль),

«утримались» - 0 (нуль).

ВИСТУПИЛИ:

4. Краснопір В.В., яка запропонувала на підставі підсумкового рейтингу результатів конкурсного відбору, визначити переможцем конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира Познякова Павла Миколайовича.

Результати голосування:

«за» - 11 (одинадцять),

«проти» - 0 (нуль),

«утримались» - 1 (один).

УХВАЛИЛИ:

1. Визначити переможцем конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира Познякова Павла Миколайовича.

2. Секретарю конкурсної комісії Кухарчук Т.Є. проінформувати міського голову, директора департаменту освіти та всіх кандидатів щодо результатів конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира з метою вчинення дій передбачених Положенням.

3. Оприлюднити результати конкурсного відбору на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира на веб-сайті Житомирської міської ради та веб-сайті ліцею № 25 м. Житомира.

Голова комісії      *підпис існує*      В.В. Краснопір

Члени комісії:

*підпис існує* П.С. Кваснов

*підпис існує* А.С. Савицька

*підпис існує* Г.П. Дудік

*підпис існує* Н.М. Кравець

*підпис існує* А.П. Жигора

*підпис існує* Ю.В. Радушинський

*підпис існує* П.П. Котенко

*підпис існує* О.С. Українець

*підпис існує* О.Д. Миронова

*підпис існує* І. В. Суржан

Секретар *підпис існує* Т.Є. Кухарчук