

ПРОТОКОЛ № 5
засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу
на посаду директора ліцею № 25 м. Житомира

12 січня 2022 року

м. Житомир

ПРИСУТНІ члени конкурсної комісії:

1. ЄРМАКОВА Ольга, фахівець у сфері загальної середньої освіти у посадові обов'язки якого включено питання загальної середньої освіти (головний спеціаліст відділу з питань організації та забезпечення освітнього процесу закладів освіти департаменту освіти міської ради).
2. ЗУБКО Людмила, депутат міської ради від фракції Політична партія «Європейська Солідарність», голова постійної комісії із соціально-гуманітарних питань міської ради.
3. МАЙСТРЕНКО Тетяна, головний спеціаліст відділу фахової передвищої, вищої освіти та інноваційної діяльності управління професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та інноваційної діяльності департаменту освіти і науки Житомирської обласної державної адміністрації.
4. РАКОВИЧ Олександр, депутат міської ради від фракції Політична партія «Пропозиція».
5. ШИМАНСЬКА Галина, голова Громадської організації «ОСВІТЯНИ ЖИТОМИРА» (завідувач Житомирського дошкільного навчального закладу № 39).
6. ЧУГАЄВСЬКА Тамара, голова Житомирської міської організації Профспілки працівників освіти і науки України.

ВІДСУТНІ члени конкурсної комісії:

1. КЛІМІНСЬКИЙ Віктор, депутат міської ради від фракції Політична партія «Слуга народу», секретар міської ради.
2. МОСКАЛЬЧУК Любов, начальник відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування Державної служби якості освіти у Житомирській області.
3. СИДОРОВА Тетяна, головний спеціаліст відділу загальної, дошкільної, інклюзивної та позашкільної освіти управління загальної середньої, дошкільної,

інклюзивної, позашкільної освіти та ресурсного забезпечення департаменту освіти і науки Житомирської обласної державної адміністрації.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування. Проведення жеребкування.
2. Про визначення конкурсною комісією результатів публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

СЛУХАЛИ: ШИМАНСЬКУ Галину, заступника голови комісії, яка оголосила порядок денний засідання конкурсної комісії.

ВИСТУПИЛИ: ЗУБКО Людмила запропонувала до порядку денного включити питання створення робочої групи по розгляду звернень, що надійшли до конкурсної комісії.

ШИМАНСЬКА Галина запропонувала включити до складу робочої групи юриста департаменту освіти, юриста міської ради, представника батьківської громади ліцею № 25.

ЗУБКО Людмила запропонувала включити до складу робочої групи представника громадської організації, що подала звернення до конкурсної комісії.

РАКОВИЧ Олександр запропонував не включати до складу робочої групи представників громадської організації, яка подала звернення.

ШИМАНСЬКА Галина зазначила, що у зверненні викладена думка громадської організації по суті.

ЧУГАЄВСЬКА Тамара запропонувала включити до складу робочої групи юриста обкому профспілки працівників освіти і науки.

ШИМАНСЬКА Галина запропонувала включити до складу робочої групи юриста департаменту освіти, юриста міської ради, представника батьківської громади ліцею № 25, юриста обкому профспілки працівників освіти і науки.

ШИМАНСЬКА Галина запропонувала затвердити порядок денний у такій редакції:

1. Про проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира та надання відповідей

на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування. Проведення жеребкування.

2. Про визначення конкурсною комісією результатів публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

3. Про створення робочої групи щодо розгляду звернень до конкурсної комісії.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний конкурсної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 5 (п'ять), «Проти» - 0 (нуль), «Утримались» - 1 (один).

По першому питанню порядку денного.

ШИМАНСЬКА Галина наголосила на дотриманні вимог п.13.4.3, п.13.4.4. Положення щодо оцінювання публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії.

ЗУБКО Людмила запропонувала сформувати орієнтовні критерії оцінювання публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

ЄРМАКОВА Ольга запропонувала, виходячи із вимоги Положення про конкурсний відбір щодо максимального балу 10, сформувати 10 критеріїв.

РАКОВИЧ Олександр запропонував сформувати 5 критеріїв з максимальною кількістю балів 2 бали за кожний критерій.

ЄРМАКОВА Ольга запропонувала такі критерії: повнота висвітлення стратегії розвитку закладу, кроки трансформації закладу у концепції НУШ, перспективи розвитку освітніх послуг, включаючи альтернативні форми навчання.

ЗУБКО Людмила запропонувала включити такі критерії - система розвитку педагогів закладу, визначення керівником комунікації керівника та батьківської громади, перспективи розвитку закладу у громаді міста та на міжнародному рівні.

РАКОВИЧ Олександр запропонував враховувати такі критерії – створення безпечного освітнього середовища та здоров'язберігаючого середовища у закладі.

ШИМАНСЬКА Галина запропонувала включити критерій щодо роботи керівника по створенню здорового психологічного клімату у закладі.

ЗУБКО Людмила запропонувала врахувати вагомість показників та за повноту висвітлення стратегії розвитку закладу виставляти максимально 3 бали, за решту показників – по 1 балу.

ЄРМАКОВА Ольга надала членам комісії роз'яснення щодо заповнення бланків зведених відомостей та бланків відомостей індивідуального оцінювання.

ЄРМАКОВА Ольга наголосила, що комісія колективно визначила такі 8 критеріїв: висвітлення стратегії розвитку закладу – 3 бали, система розвитку педагогів закладу – 1 бал, створення безпечного освітнього середовища та здоров'язберігаючого середовища у закладі – 1 бал, кроки трансформації закладу

у концепції НУШ – 1 бал, розвиток освітніх послуг, включаючи альтернативні форми навчання – 1 бал, визначення керівником комунікації керівника та батьківської громади – 1 бал, робота керівника по створенню здорового психологічного клімату у закладі – 1 бал, розвиток закладу у громаді міста та на міжнародному рівні – 1 бал.

ШИМАНСЬКА Галина запропонувала провести жеребкування учасників щодо черговості проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира.

Кандидати обрали черговість виступу: Чередніченко Лідія Володимирівна - № 1, Денисюк Іван Васильович - № 2.

ЄРМАКОВА Ольга нагадала, що для проведення публічної та відкритої презентації кандидатам відведено до 30 хвилин. Для надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування відведено до 30 хвилин.

СЛУХАЛИ: публічну та відкритую презентацію державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії кандидата на посаду директора Чередніченко Лідією Володимирівною

СЛУХАЛИ: публічну та відкритую презентацію державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира та надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії кандидата на посаду директора Денисюка Івана Васильовича.

По другому питанню порядку денного

ВИСТУПИЛИ: ШИМАНСЬКА Галина, яка запропонувала членам конкурсної комісії індивідуально оцінити кандидатів та виставити бали у відомість індивідуального оцінювання.

Секретарем конкурсної комісії внесено бали, які виставили члени конкурсної комісії у зведену відомість середніх балів за публічну та відкритую презентацію перспективного плану розвитку закладу середньої освіти та у зведену відомість середніх балів за надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії після проведення публічної презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Чередніченко Л.В. за публічну та відкритую презентацію перспективного плану розвитку закладу - 7, 5 балів; за надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії після проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу – 7, 5 балів.

Денисюк І.В. – за публічну та відкриту презентацію перспективного плану розвитку закладу - 8 балів; за надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії після проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу – 5, 7 балів.

СЛУХАЛИ: ШИМАНСЬКУ Галину, яка запропонувала членам комісії підписати зведену відомість середніх балів за публічну та відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку ліцею № 25 м. Житомира.

По третьому питанню порядку денного

ШИМАНСЬКА Галина запропонувала робочій групі: юристу обкому працівників освіти, юристу департаменту освіти, юристу міської ради, представнику батьків ліцею № 25 - розглянути протягом 13-14 січня 2022 року звернення до конкурсної комісії у правовому руслі.

Запропонувала провести наступне засідання конкурсної комісії 14 січня 2022 року о 10.00 год.

Заступник голови конкурсної комісії

Галина ШИМАНСЬКА

Секретар конкурсної комісії

Ольга ЄРМАКОВА

Член конкурсної комісії

Людмила ЗУБКО

Член конкурсної комісії

Тетяна МАЙСТРЕНКО

Член конкурсної комісії

Олександр РАКОВИЧ

Член конкурсної комісії

Тамара ЧУГАЄВСЬКА