

ПРОТОКОЛ №6

засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу
на посаду директора ліцею № 25 м.Житомира

14січня 2022року

м. Житомир

ПРИСУТНІ члени конкурсної комісії:

1. ЄРМАКОВА Ольга, фахівець у сфері загальної середньої освіти, у посадові обов'язки якого включено питання загальної середньої освіти (головний спеціаліст відділу з питань організації та забезпечення освітнього процесу закладів освіти департаменту освіти міської ради).

2. ЗУБКО Людмила, депутат міської ради від фракції Політична партія «Європейська Солідарність», голова постійної комісії із соціально-гуманітарних питань міської ради.

3. МАЙСТРЕНКО Тетяна, головний спеціаліст відділу фахової передвищої, вищої освіти та інноваційної діяльності управління професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти та інноваційної діяльності Департаменту освіти і науки Житомирської обласної державної адміністрації.

4. МОСКАЛЬЧУК Любов, начальник відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування Державної служби якості освіти у Житомирській області.

5. РАКОВИЧ Олександр, депутат міської ради від фракції Політична партія «Пропозиція».

6. СИДОРОВА Тетяна, головний спеціаліст відділу загальної середньої, дошкільної, інклюзивної та позашкільної освіти управління загальної середньої, дошкільної, інклюзивної, позашкільної освіти та ресурсного забезпечення Департаменту освіти і науки Житомирської обласної державної адміністрації.

7. ЧУГАЄВСЬКА Тамара, голова Житомирської міської організації Профспілки працівників освіти і науки України.

8. ШИМАНСЬКА Галина, голова Громадської організації «ОСВІТЯНИ ЖИТОМИРА» (завідувач Житомирського дошкільного навчального закладу № 39).

ВІДСУТНІ члени конкурсної комісії:

1. КЛІМІНСЬКИЙ Віктор, депутат міської ради від фракції Політична партія «Слуга народу», секретар міської ради.

На засіданні конкурсної комісії присутні представники засобів масової інформації, батьківської громадськості ліцею № 25 м. Житомира, правовий інспектор Житомирської обласної організації профспілки працівників освіти і науки України, працівники департаментів Житомирської міської ради.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про підведення підсумків роботи конкурсної комісії, оголошення результатів конкурсу та визначення переможця конкурсу на заміщення вакантної посади директора ліцею № 25 м.Житомира.

ВИСТУПИЛА: ШИМАНСЬКА Галина, яка повідомила про те, що на засідання комісії запрошено членів робочої групи, до якої увійшли юрисконсульт департаменту освіти міської ради Павло КВАСНОВ, директор юридичного департаменту міської ради Євгеній ЧЕРНИШ, представник батьківської громадськості ліцею № 25 м.Житомира Лілія ПЕЛЕХАТА, правовий інспектор Житомирської обласної організації профспілки працівників освіти і науки України Оксана ХІМІЧ. Робоча група створена з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду скарг з боку кандидата на заміщення вакантної посади директора ліцею №25 м.Житомира Лідії ЧЕРЕДНІЧЕНКО та членкині Правозахисної громадської організації «Освіту – в законне русло» Наталії СЛОБОДЯНЮК щодо оцінювання членами конкурсної комісії вирішення ситуаційних завдань та працювала 13 січня 2022 року. Членам робочої групи було надано копії ситуаційних завдань.

СЛУХАЛИ: ПЕЛЕХАТУ Лілію, яка повідомила, що скаргу та ситуаційні завдання розглянуто. На думку членів робочої групи ситуаційні завдання сформульовані повноцінно, фабули у завданнях прописані чітко. Члени робочої групи підтверджують рішення членів конкурсної комісії та виставлені ними бали.

ВИСТУПИЛА: ЗУБКО Людмила, яка запропонувала надати офіційний документ від робочої групи.

ВИСТУПИЛА: ХІМІЧ Оксана, яка пояснила, що статтею 39 Закону України «Про повну загальну середню освіту» не передбачено втручання у діяльність комісії, утворення робочої групи та відповідно не затверджено формат її відповіді. Підстав для підготовки письмового документа нема.

ВИСТУПИЛА: ЗУБКО Людмила, яка зазначила, що із ситуаційними завданнями, які вирішують кандидати, члени комісії мають ознайомитись завчасно та ситуаційні завдання мають бути більш практичного характеру.

СЛУХАЛИ: ЧЕРЕДНІЧЕНКО Лідію, яка повідомила, що 30.12.2021 вона звернулася з листом про те, щоб їй надали копію її робочого зошита, в якому вона відмічала правильні відповіді на тестові завдання, але їй не надали. Крім того, у відеотрансляції попереднього засідання конкурсної комісії, 12.01.2022, ШИМАНСЬКА Галина усно виставила ЧЕРЕДНІЧЕНКО Лідії 9 балів, а у письмовій відомості зазначено 8 балів. На її думку, етап зустрічі з колективом ліцею № 25 м. Житомира та з батьками учнів ліцею проведено упереджено, батькам було доведено неправдиву негативну

інформацію про неї. Від конкурсу ЧЕРЕДНІЧЕНКО Лідія очікувала прозорості та законності. Вона має прогресивні погляди, які втілила у своїй презентації, натомість їй було вказано членами комісії на орфографічну помилку у слові.

СЛУХАЛИ: ШИМАНСЬКУ Галину, яка відповіла, що при виставленні балів на минулому засіданні вона оговорилась, проте загальний бал та середній бал такі, які були оголошені. Виставлені та оголошені бали підтвержені підписами членів комісії. Члени робочої групи висловили свою думку про те, що рішення комісії правомірні. Члени комісії діють неупереджено та згідно з Положенням про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Житомирської об'єднаної територіальної громади.

СЛУХАЛИ: ЗУБКО Людмила, яка запропонувала винести на голосування питання про те, щоб до початку засідання комісії члени конкурсної комісії та уповноважена особа департаменту освіти Житомирської міської ради погодили єдине спільне вирішення ситуаційного завдання.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 5, «Проти» - 1, «Утримались» - 2.

ВИРІШИЛИ: під час роботи наступної конкурсної комісії за 15 хвилин до початку вирішення кандидатами на заміщення вакантної посади директора членам конкурсної комісії та уповноваженій особі департаменту освіти Житомирської міської ради погоджувати єдине спільне вирішення ситуаційного завдання.

СЛУХАЛИ: КВАСНОВА Павла, який повідомив присутніх, що копії тестових завдань з правильними відповідями до них не можуть бути надані для відкритого доступу, тому що після оприлюднення правильних відповідей завдання втрачають сенс.

СЛУХАЛИ: КУХАРЧУК Тетяну, уповноважену особу департаменту освіти Житомирської міської ради, яка пояснила, що те, що ЧЕРЕДНІЧЕНКО Лідія називає робочим зошитом, є переліком тестових питань, який надавався для ознайомлення з питаннями, а відповіді на питання кандидати пишуть на бланках.

По першому питанню порядку денного

СЛУХАЛИ: ШИМАНСЬКУ Галину, яка запропонувала озвучити отримані кандидатами на попередніх двох засіданнях бали, оголосити загальні бали та визначити переможця конкурсу.

СЛУХАЛИ: СИДОРОВУ Тетяну, яка оголосила загальні бали кандидатів за попередні етапи конкурсу:

1. ЧЕРЕДНІЧЕНКО Лідія: письмове тестування – 7,2, вирішення ситуаційного завдання – 0, презентація перспективного плану розвитку закладу – 7,5, надання відповідей на запитання – 7,5.
Загальний бал – 22,2 бали.
Рейтинг – II.
2. ДЕНИСЮК Іван: письмове тестування – 9,3, вирішення ситуаційного завдання – 10, презентація перспективного плану розвитку закладу – 8, надання відповідей на запитання – 5,7.
Загальний бал – 33 бали.
Рейтинг – I.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 4, «Проти» - 0, «Утримались» - 3, не голосував – 1.

ВИРІШИЛИ: визначити переможцем конкурсу на посаду директора ліцею №25 м.Житомира ДЕНИСЮКА Івана Васильовича, який набрав 33 бали.

Підписи присутніх членів конкурсної комісії:

Заступник голови конкурсної комісії

Галина ШИМАНСЬКА

Секретар конкурсної комісії

Тетяна СИДОРОВА

Член конкурсної комісії

Ольга ЄРМАКОВА

Член конкурсної комісії

Людмила ЗУБКО

Член конкурсної комісії

Тетяна МАЙСТРЕНКО

Член конкурсної комісії

Любов МОСКАЛЬЧУК

Член конкурсної комісії

Олександр РАКОВИЧ

Член конкурсної комісії

Тамара ЧУГАЄВСЬКА

ПІДСУМКОВИЙ РЕЙТИНГ КАНДИДАТІВ

на посаду директора міцелю № 25 м. Житомира

№ п/п	ПІБ кандидата	РЕЗУЛЬТАТИ (бали)				Загальний бал	Рейтинг
		письмове тестування	вирішення ситуаційного завдання	презентація перспективного плану	надання відповідей на запитання		
1.	Денисюк Т.В.	9,3	10	8	5,7	33	I
2.	Чередиченко Л.В.	7,2	0	7,5	7,5	22,2	II

[Підпис] Тамара Мельниченко
 підпис Голова конкурсної комісії (виступила)

[Підпис] Т.М. Мельниченко

[Підпис] Юрій Москоцький

[Підпис] Ольга Єрмакова

[Підпис] Тамара Чугасова

[Підпис] Марина Зубко

[Підпис] Ганна Рибак

14.01.22 [Підпис] Сиррова Т.В.
 дата підпис секретар конкурсної комісії