



УКРАЇНА
ЖИТОМИРСЬКА МІСЬКА РАДА

РІШЕННЯ

п'ятдесята сесія восьмого скликання

від 15.04.2025 № 1353
м. Житомир

Про затвердження Плану
добročесності Житомирської
міської територіальної громади на
2025 – 2026 роки

З метою застосування ефективних стратегічних та практичних заходів, направлених на мінімізацію корупційних ризиків в діяльності міської ради та виконавчого комітету, а також посилення їх спроможності в процесі створення та застосування механізмів запобігання корупції, на підставі Меморандуму про взаєморозуміння, укладеного між Житомирською міською радою та Антикорупційною ініціативою Європейського Союзу в Україні, відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законів України «Про запобігання корупції» та «Про доступ до публічної інформації», міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити План добročесності Житомирської міської територіальної громади на 2025 – 2026 роки згідно з додатком.
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступників міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради відповідно до розподілу обов'язків.

Секретар міської ради

Галина ШИМАНСЬКА

Додаток

до рішення міської ради

від 15.04.2025 № 13.53

**ПЛАН
ДОБРОЧЕСНОСТІ ЖИТОМИРСЬКОЇ МІСЬКОЇ
ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
2025 – 2026**

Зміст

Вступ.....	3
1. Мета та стандарти підготовки Плану.....	5
2. Процес підготовки Плану та очікувані результати від його впровадження.....	6
3. Результати оцінки корупційних ризиків за напрямками діяльності міської ради з підвищеними корупційними ризиками.....	8
4. План дій.....	11
5. Впровадження, моніторинг, оцінка виконання Плану та внесення змін до нього.....	22

Вступ

Корупція завдає серйозної шкоди розвитку сучасної демократичної держави, підриває верховенство права та ставить під загрозу основні права і свободи громадян. Вона також стримує економічне зростання, ускладнює розвиток бізнесу та знижує привабливість країни для іноземних інвесторів. Саме тому боротьба з корупцією, зокрема на місцевому рівні, залишається одним із ключових пріоритетів нашої держави.

Житомирська міська рада, маючи на меті мінімізувати корупційні ризики у своїй діяльності та прагнучи встановити надійні та прозорі процедури для підвищення ефективності й цілісності діяльності органу місцевого самоврядування, стала частиною проєкту «Міста доброчесності».

Так, на підставі Меморандуму про взаєморозуміння між Житомирською міською радою та Антикорупційною ініціативою Європейського Союзу (EUACI) підписаного 03 квітня 2024 році, з використанням спеціально розробленої методології (<https://bit.ly/4hoYJxR>) була проведена комплексна оцінка корупційних ризиків у шести сферах діяльності міської ради. За результатами оцінювання експертами було складено реєстр корупційних ризиків, який містить детальний опис виявлених корупційних ризиків та рекомендації, направлені на їх усунення/мінімізацію.

Реєстр корупційних ризиків у діяльності Житомирської міської ради та її виконавчих органів став основою для підготовки Плану доброчесності міста – стратегічного документа органу місцевого самоврядування, який визначає заходи, спрямовані на протидію корупції в міській раді, а також посилює її спроможність у процесі створення та застосування механізмів запобігання корупції.

Варто зазначити, що під час підготовки Плану доброчесності міста було враховано актуальні зміни в законодавстві України, зокрема в сферах запобігання корупції, публічних закупівель та оренди державного і комунального майна. Зокрема, було враховано такі нормативно-правові акти:

- Закон України «Про запобігання корупції» (чинний з 14.10.2014), який визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні.
- Закон України «Про публічні закупівлі» (чинний з 19.04.2020), спрямований на забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель.

- Закон України «Про оренду державного та комунального майна» (чинний з 01.02.2020), який регулює питання оренди державного та комунального майна.
- Наказ Національного агентства з питань запобігання корупції №22/24 від 15.01.2024, яким внесено зміни до попереднього наказу НАЗК від 28.12.2021 №830/21 щодо вдосконалення процесу управління корупційними ризиками.

Крім того, було враховано зміни, внесені до зазначених законів та інших нормативно-правових актів, які впливають на забезпечення доброчесності в діяльності органів місцевого самоврядування. З огляду на викладене, створена в міській раді Робоча група з розробки Плану доброчесності, при визначенні заходів, спрямованих на мінімізацію та усунення виявлених корупційних ризиків, керувалася не лише нормами чинного законодавства, а й враховувала положення новоприйнятих нормативно-правових актів України. Також з метою забезпечення безперервного та якісного управління корупційними ризиками у діяльності міської ради та її виконавчих органів визначено чіткий механізм реалізації Плану доброчесності міста, порядок моніторингу, оцінки й перегляду, а також підстави для внесення змін.

1. Мета та стандарти підготовки Плану

План доброчесності міста (далі – План) є стратегічним документом міської ради, який розроблений з метою забезпечення дієвої протидії та запобігання корупції і базується на результатах оцінювання корупційних ризиків у діяльності Житомирської міської ради та її виконавчих органів.

Метою підготовки Плану є визначення ефективних стратегічних і тактичних заходів, направлених на протидію корупції у Житомирській міській раді та її виконавчих органах, а також посилення їх спроможності у процесі створення та застосування механізмів запобігання корупції.

Стандарти підготовки Плану:

- базування на результатах оцінювання корупційних ризиків у діяльності міської ради та її виконавчих органів, відповідно до Методології оцінки корупційних ризиків для органів місцевого самоврядування (ОМС);
- комплексне охоплення найбільш корупціогенних сфер діяльності органів місцевого самоврядування: публічні закупівлі, земельні відносини, архітектура та містобудування, управління нерухомим комунальним майном, соціально-економічна інфраструктура;
- дотримання принципів прозорості та підзвітності при формуванні Плану доброчесності, а також залучення громадськості до його розробки;
- розробка Плану створеною в міській раді Робочою групою, із включенням до її складу депутатів, працівників органу місцевого самоврядування, представників громадськості та незалежних експертів;
- встановлення строків виконання заходів, спрямованих на мінімізацію/усунення корупційних ризиків, виявлених у діяльності міської ради, та визначення конкретних відповідальних осіб за їх реалізацію;
- визначення індикаторів оцінки виконання заходів, що дозволить вимірювати ефективність впроваджених рішень;
- визначення механізмів контролю та моніторингу за виконанням заходів, передбачених Планом доброчесності, із обов'язковою періодичною звітністю перед міською радою та громадськістю;
- забезпечення періодичного перегляду Плану доброчесності на підставі нових даних про корупційні ризики або змін у законодавстві, зокрема на основі Наказу НАЗК №22/24 від 15.01.2024, що вдосконалює процес управління корупційними ризиками.

2. Процес підготовки Плану та очікувані результати від його впровадження

Підготовка Плану доброчесності є тривалим процесом, який включає в себе низку етапів, а саме:

1) Підготовчий етап

- Формування Робочої групи з розробки Плану доброчесності, до складу якої входять депутати, працівники органу місцевого самоврядування, представники громадськості та незалежні експерти.
- Визначення пріоритетних сфер, у яких виявлено корупційні ризики (публічні закупівлі, земельні питання, містобудування, управління комунальним майном тощо).
- Ознайомлення із законодавчими вимогами, що регулюють запобігання корупції.

2) Оцінка корупційних ризиків

- Проведення аналізу процесів у діяльності міської ради з метою виявлення корупціогенних факторів.
- Використання Методології оцінки корупційних ризиків для ідентифікації сфер підвищеного ризику.
- Виявлення ключових джерел корупційних ризиків та оцінка їхнього впливу на діяльність міської ради.

3) Формування заходів з мінімізації корупційних ризиків

- Розробка конкретних заходів впливу на виявлені корупційні ризики.
- Визначення строків реалізації заходів та відповідальних осіб за їх виконання.
- Встановлення індикаторів ефективності, які дозволять відстежувати прогрес у виконанні Плану.

4) Затвердження Плану доброчесності

- Подання документу на розгляд міської ради та ухвалення відповідного рішення.
- Оприлюднення затвердженого Плану на офіційному вебсайті міської ради.

5) Моніторинг та оцінка виконання Плану

- Впровадження механізмів періодичного контролю за виконанням заходів Плану.
- Підготовка та публікація проміжних звітів щодо результатів виконання заходів.

- Перегляд Плану доброчесності у разі змін у законодавстві або виявлення нових корупційних ризиків.

Впровадження Плану має ґрунтуватися на таких принципах:

- ефективності – всі заплановані заходи мають реалізовуватися шляхом застосування методів, які матимуть найкращі результати з наявними ресурсами та докладеними зусиллями;
- підзвітності – має здійснюватися системний моніторинг та оцінка своєчасності та ефективності виконання визначених заходів;
- прозорості – дії органу місцевого самоврядування, спрямовані на реалізацію заходів з мінімізації/усунення корупційних ризиків у діяльності міської ради, мають бути висвітленими, в тому числі і на офіційному вебсайті міської ради.

Очікувані результати від впровадження Плану:

- усунення/мінімізація корупційних ризиків, виявлених при проведенні їх оцінки, у діяльності міської ради та її виконавчих органів;
- посилення спроможності органу місцевого самоврядування у процесі створення і застосування механізмів запобігання корупції;
- посилення довіри та участі громадськості у протидії корупції у місті;
- покращення іміджу органу місцевого самоврядування.

3. Результати оцінки корупційних ризиків за напрямками діяльності міської ради з підвищеними корупційними ризиками

Оцінка корупційних ризиків – це процес, змістом якого є ґрунтовний аналіз інформації, отриманої за результатами проведення ідентифікації корупційних ризиків. Цей процес передбачає визначення відповідності діяльності органу місцевого самоврядування індикативному еталонному значенню у сферах із підвищеними корупційними ризиками.

Оцінка була проведена за шістьма сферами (напрямками діяльності) з підвищеними корупційними ризиками органу місцевого самоврядування:

1. **Містобудування** – надання дозволів на будівництво, видача містобудівних умов та обмежень, зміна цільового призначення земельних ділянок.
2. **Земельні відносини** – процеси виділення, приватизації, оренди та зміни цільового призначення земельних ділянок.
3. **Управління нерухомим комунальним майном** – управління, відчуження та передача в оренду об'єктів комунальної власності.
4. **Публічні закупівлі** – проведення тендерів, укладання договорів та контроль за їх виконанням.
5. **Антикорупційні заходи** – внутрішній контроль, запобігання конфлікту інтересів, етичні кодекси.
6. **Соціально-економічна інфраструктура** – фінансування та реалізація муніципальних проєктів.

Аналіз був проведений за Методологією оцінки корупційних ризиків у діяльності органів місцевого самоврядування, розробленою з урахуванням міжнародних стандартів ISO 31000:2018 «Ризик менеджмент», ISO 31010:2019 «Методи оцінки ризиків» та ISO 37001:2016 «Системи менеджменту протидії корупції», а також відповідно до підходів, затверджених Національним агентством з питань запобігання корупції.

Аналіз мав на меті визначити ймовірність корупційних та пов'язаних із корупцією правопорушень серед працівників і депутатів міської ради, а також виявити причини, умови та можливі наслідки таких правопорушень. Документ містить аналіз ефективності чинних заходів контролю, спрямованих на запобігання корупційним ризикам, і пропонує заходи впливу на виявлені ризики. Додатково він надає підтримку Житомирській міській раді та її виконавчим органам у розробці Плану доброчесності, що

покликаний мінімізувати корупційні ризики шляхом упровадження прозорих і надійних процедур та інноваційних рішень, які підвищують ефективність і цілісність діяльності органу місцевого самоврядування.

Напрацювання реєстру корупційних ризиків здійснювалось у форматі самооцінювання – проведення оцінювання корупційних ризиків робочою групою з розробки Плану доброчесності Житомирської міської ради, створеною відповідно до Розпорядження міського голови №556 від 17.06.2024 року. До робочої групи у складі 16-ти осіб входили депутати міської ради, заступники міського голови, локальний консультант Антикорупційної ініціативи ЄС (EUACI), а також головний спеціаліст, уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції. У процесі роботи з метою забезпечення комплексної оцінки до діяльності робочої групи залучались інші працівники виконавчих органів Житомирської міської ради.

Ідентифікація корупційних ризиків полягала в аналізі процесів органу місцевого самоврядування, спрямованих на реалізацію його завдань, функцій та повноважень, на предмет наявності недоліків нормативного регулювання, фактичної реалізації цих процесів. Зокрема, оцінювалось внутрішнє середовище діяльності міської ради та її виконавчих органів: аналіз нормативно-правових актів, що регламентують діяльність міської ради, рішення міської ради та її виконавчого комітету, розпорядження міського голови, результати аудитів, перевірок, проведених щодо органу місцевого самоврядування, матеріали дисциплінарних проваджень, службових розслідувань, проведених щодо працівників органу місцевого самоврядування, аналітичні матеріали Національного агентства з питань запобігання корупції та інших інституцій тощо.

Визначення рівнів корупційних ризиків залежно від можливої частоти (ймовірності реалізації) та наслідків вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення відбувалось відповідно до Методології в градації від низького до критичного рівнів. Засідання робочої групи відбувались у офлайн форматі. За результатами засідань оформлені відповідні протоколи.

Після першочергового аналізу корупційних ризиків до діяльності групи залучались зовнішні експерти з метою верифікації інформації за відповідними сферами.

Незалежні експерти у шести сферах були обрані за результатами відкритого конкурсу, проведеного Програмою «Антикорупційна ініціатива ЄС» відповідно до Меморандуму про взаєморозуміння та співпрацю,

Продовження додатка
укладеному 03 квітня 2024 року між EUACІ та Житомирською міською
радою.

4. План дій

Ідентифікація проблемних факторів		Уровень	Внесок поліції у виконання	Внесок (ОП)	Стро	Внесок (ОП)	Внесок (ОП)
Антикорупційна політика							
1	Можливість вкlopenня корупційних факторів до проектів актів міської ради.	Високий	Внести зміни до інструкції з діловодства ЖМР (затверджена рішенням ВК ЖМР від 19.05.2021 №527) щодо обов'язку візування антикорупційним уповноваженим проектів актів, внесених депутатами, а також проведення антикорупційним уповноваженим антикорупційної експертизи проектів визначених категорій актів виконавчих органів ЖМР. Уповноважений для здійснення експертизи розробляє відповідну методику, включаючи чек-листи.	Головний спеціаліст, уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції	I півріччя 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Внесено зміни до інструкції з діловодства ЖМР Розроблено методику антикорупційної експертизи проектів визначених категорій актів виконавчих органів ЖМР
2	Неналежає забезпечення функціонування внутрішніх каналів повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень ЗУ "Про запобігання корупції".	Середній	Розмістити інформацію про функціонування Єдиного порталу повідомлень викривачів з посиланням на Портал на офіційному сайті ЖМР. Затвердити внутрішній акт, який визначає порядок роботи з повідомленнями про корупцію, а також процедуру прийняття повідомлень, їх реєстрацію, облік та доступ до них.	Головний спеціаліст, уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції	I півріччя 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Інформація з посиланням на Портал повідомлень викривачів розміщена на офіційному сайті ЖМР. Затверджено Порядок роботи з повідомленнями про корупцію, а також процедуру прийняття повідомлень, їх реєстрацію, облік та доступ до них.
3	Можливість розголошення інформації про викривача та його близьких осіб.	Високий	Розробити та затвердити правила забезпечення конфіденційності викривача під час обробки повідомлень про корупцію згідно зі зразком, наведеним у додатку до Роз'яснення НАЗК від 24.02.2021 №4 "Щодо забезпечення права викривача на конфіденційність та анонімність".	Головний спеціаліст, уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції	I півріччя 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Затверджено Правила забезпечення конфіденційності викривача під час обробки повідомлень про корупцію згідно зі зразком, наведеним у додатку до Роз'яснення НАЗК від 24.02.2021 №4 "Щодо забезпечення права викривача на конфіденційність та анонімність".

11

© 1997 by Cambridge University Press
0008-3758/97 \$10.00 + 0.00 Printed in the United Kingdom

Містобудування

Наповнення
м. Житомира,
містобудівного
Житомирської
області та
містобудівного
кадастру на
державному рівні матеріалами
чинної містобудівної
документації (з прив'язкою до
координат за можливості)

Продовження додатка

Ідентифікатор об'єкта	Відомості про об'єкт	Сфера послуг/услуг, які надаються об'єктом	Відомості про підприємство/установу	Строк виконання робіт	Категорія витрат на виконання робіт	Відомості про планування витрат	
	процедури розгляду детальних планів територій на містобудівній раді.						
6	Можливість посадових осіб видавати МУО за неправомірну вигоду, умисно не зазначаючи окремих будівельних і санітарних обмежень забудови, які формально не належать до законодавства (у разі відсутності затвердженої містобудівної документації). Можливість посадових осіб безпідставно створювати штучні бар'єри у видачі МУО (наприклад, видавати листи-відмови з надуманих причин) для вимагання неправомірної вигоди.	Середній	1. Діджиталізація послуги видачі МУО: безконтактна заява на послуги винятково через реєстр будівельної діяльності або виключення особистого подання заяви зі способів отримання послуги. 2. Оприлюднення на вебсайті ОМС містобудівної документації (Генерального плану, Плану зонування, детальних планів території) з прив'язкою до координат (за можливості).	Департамент містобудування та земельних відносин Житомирської міської ради	IV квартал 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Затвердження чіткого та виключного переліку документів, які необхідно надати для видачі містобудівних умов і обмежень, публікація даного переліку на офіційному вебсайті Житомирської міської ради; Оприлюднення на вебсайті Житомирської міської ради містобудівної документації (Генерального плану, Плану зонування, детальних планів території) з прив'язкою до координат (за можливості).

Продовження додатка

7 Можливість посадових осіб не ініціювати встановлення відповідних охоронних обмежень, надавши спочатку заявникам дозвіл на документально для будівництва, після чого дати згоду на встановлення обмеження використання прибережних захисних смуг, але вже з урахуванням наявної містобудівної ситуації (тобто підлаштовуватись під забудову недобросовісного заявника).	Середній	1. Створення робочих груп для здійснення контролю і моніторингу визначення охоронних зон об'єктів водного фонду та наявності забудов на об'єктах водного фонду. Запущення громадськості до таких робочих груп і публікація результатів перевірок для мешканців громади. 2. Оприлюднення чинної містобудівної документації, яка містить відомості про переліки обмежень у використанні земель і переліки земельних ділянок щодо яких встановлено обмеження у використанні земель. 3. Упровадження заходів щодо відкритості даних та інформації, планів діяльності (розміщення на вебсайті).	Відділ екології та природних ресурсів Житомирської міської ради Департамент містобудування та земельних відносин Житомирської міської ради	IV квартал 2025 року V квартал 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Оприлюднення на вебсайті Житомирської міської ради містобудівної документації (Генерального плану, Плану зонування, детальних планів території) з прив'язкою до координат (за можливості). Упровадження заходів щодо відкритості даних та інформації, планів діяльності (розміщення на вебсайті).
Земельні відносини						
8 Ймовірність створення посадовими особами ради умов, що обмежують або унеможливають доступ інших претендентів на земельну ділянку, а саме: відмова у розгляді заяв з формальних причин, домовленість депутатів місцевої ради щодо неухвалення рішення на користь конкретної особи, безпідставна відмова у розгляді відповідного звернення, тощо.	Середній	Перевірка інформаційних/технологічних карток на відповідність вимогам чинного законодавства. Створення публічного реєстру громади щодо земельних ділянок, які передані або можуть бути передані у власність фізичних та юридичних осіб, забезпечення його достовірності й оновлення інформації (шляхом призначення відповідальної особи за ведення реєстру та його актуалізацію щонайменше раз на півроку). Систематичне підвищення рівня правової обізнаності громадян щодо реалізації права на отримання земельної ділянки шляхом проведення прес-конференцій, он-лайн вебінарів, консультацій, зустрічей, відкритих заходів та публікацій в ЗМІ.	Департамент містобудування та земельних відносин Житомирської міської ради	IV квартал 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Інформаційні/технологічні картки приведені у відповідність вимогам чинного законодавства. Розміщення на офіційному сайті публічного реєстру громади щодо земельних ділянок, які передані або можуть бути передані у власність фізичних та юридичних осіб, забезпечення його достовірності й оновлення інформації раз на півроку. Кількість офіційних веб-порталів, на яких розміщена інформація щодо процедури отримання земельної ділянки, кількість охопленої цільової аудиторії, кількість публічних комунікаційних заходів.

Продовження додатка

Результати виконання заходів		Рівень ризику	Відомості щодо утворення/підвищення корупційного ризику	Оцінка (в) заповнювачем	Строк виконання заходу	Результат, досягнений за період, за який здійснюється контроль	Відомості щодо результатів виконання заходу
9	Ймовірність вкlopenня до нормативних актів місцевої ради положень, які передбачають можливість неправомірної відмови в ухваленні рішення щодо передачі земельної ділянки з метою подальших корупційних зловживань.	Низький	Перевірка інформаційних/технологічних карток на відповідність вимогам чинного законодавства	Департамент містобудування та земельних відносин Житомирської міської ради	II квартал 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Інформаційні/технологічні картки приведені у відповідність вимогам чинного законодавства
Соціально-економічна інфраструктура							
10	Ймовірність вимагання від пацієнтів повної або часткової оплати за пакет послуг, який вже профінансований НСЗУ.	Низький	1. Розмістити на офіційних сайтах міської ради та закладів охорони здоров'я Житомирської міської територіальної громади інформацію про пакети медичних послуг, які надаються пацієнтам в межах Програми медичних гарантій та статистичну інформацію щодо наданих послуг(щоквартально), здійснювати контроль за своєчасним оновленням даних. 2. Проводити постійну просвітницьку роботу серед мешканців ТГ щодо послуг, які можна отримати безкоштовно за Програмою медичних гарантій. 3. Проводити анонімне анкетування серед пацієнтів для отримання зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг, доступності інформації про безоплатні послуги. 4. Проводити щорічно звітування керівників закладів щодо фінансово-господарської діяльності за звітний період в засобах масової інформації.	п.1. УОЗ ЖМР, Міський центр здоров'я ЖМР, ЗОЗ ЖМР п.2 ЗОЗ ЖМР, Міський центр здоров'я ЖМР п.3, 4 ЗОЗ ЖМР, Міський центр здоров'я ЖМР, УОЗ ЖМР	Щоквартально щоквартально II квартал 2025 року щоквартально щорічно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Інформацію про пакети медичних послуг, які надаються пацієнтам в межах Програми медичних гарантій та статистичну інформацію щодо наданих послуг розміщено на офіційних сайтах міської ради та підпорядкованих закладів охорони здоров'я, інформація постійно оновлюється. 2. Кількість публікацій на офіційних сторінках ЗОЗ щодо послуг, які можна отримати безкоштовно за Програмою медичних гарантій. 3. Розроблено опитувальник з оцінки рівня задоволеності пацієнтів. Опитування проводиться регулярно. Відсоток задоволених отриманими медичними послугами, отриманими в ЗОЗ. 4. Оприлюднено щорічні звіти керівників у відкритих джерелах, в т.ч. кількість звітів з онлайні трансляцією.

Продовження додатка

11	Можливість посадових осіб ОМС попередньо розподіляти бюджетні кошти між закладами охорони здоров'я та фінансувати в більшому обсязі ті заклади охорони здоров'я, з керівниками яких є конфлікт інтересів.	Високий	1. Кожному ЗОЗ розробити власні стратегічні плани розвитку та сформувати прогнозний план фінансування для реалізації стратегічних проєктів до кінця 2027 року. 2. Забезпечити внесення всіх пріоритетних об'єктів сфери охорони здоров'я в систему DREAM. 3. Запровадити практику публікації на офіційному вебсайті ОМС або сайті закладів охорони здоров'я щорічних звітів про виконання фінансування сфери охорони здоров'я для можливості здійснення контролю за розподілом та використанням коштів з боку громадськості.	п.1. ЗОЗ ЖМР п.2. Міський центр здоров'я ЖМР п.3 Міський центр здоров'я ЖМР	IV квартал 2025 року постійно щорічно	Не потребує виділення додаткових ресурсів
12	Можливість розроблення й затвердження положень та/або порядків про надання платних послуг закладами культури, їх переліку та вартості в умовах конфлікту інтересів.	Низький	1. Розмістити "Перелік та порядок надання платних послуг" на сайті Житомирської міської ради (https://zt-rada.gov.ua/?department=17). 2. Зобов'язати заклади культури, що знаходяться в управлінні ОМС, самостійно розробити та затвердити власні положення та/або порядки про надання платних послуг, їх переліку та вартості відповідно до Постанови N1271, N1183 та наказу N1004/1113/1556 (За приклад взяти Комунальний заклад «Міські публічні бібліотеки» Житомирської міської). 3. Обов'язково опублікувати на вебсайті органу управління закладом культури (https://zt-rada.gov.ua/?department=17) та вебсайті/сторінках соціальних мереж закладу культури (у разі наявності) переліку послуг, їх вартості та умов отримання.	Управління культури Житомирської міської ради	IV квартал 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів

Продовження додатка

Аналіз об'єктивності об'єктивності	Рівень впливу	Значимість порушення публічного інтересу	Об'єкт впливу	Строк виконання робот	Значимість впливу	Значимість впливу
13 Відсутність прозорого та відкритого конкурсу при призначенні керівників, що дозволяє засновнику впливати на формування комісій і суб'єктивне оцінювання кандидатів, спричиняючи фаворитизм та конфлікти інтересів.	Середній	1. Забезпечення проведення конкурсних процедур, якщо дозволяють обставини в умовах воєнного стану. 2. Здійснення контролю засновником за дотриманням принципу недискримінації (ч.2 ст.37 ЗУ «Про повну загальну середню освіту»); 3. Контроль за своєчасним оприлюдненням рішення про проведення конкурсу.	Департамент освіти Житомирської міської ради	III квартал 2026 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення прозорого та відкритого конкурсу при призначенні керівників. Оновлення рішення міської ради «Про затвердження Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти Житомирської міської об'єднаної територіальної громади» за потреби
14 Організація та планування закупівель: 1. Відсутність аргументації потреби. 2. Можливість закупівлі необхідних або дорожчих (як порівняти з іншими такого типу) товарів з метою їх використання для власних потреб або не за цільовим призначенням. 3. Можливість закупівлі послуг, виконання яких чи їхню якість важко або неможливо оцінити, з метою закупити послугу у наближених та/або близьких осіб.	Середній	1. Інвентаризація Запасів, капітальних інвестицій та Основних засобів перед плануванням закупівлі на предмет наявності в залишках таких, що є предметом планування закупівлі (щорічно до включення потреби в Річний план закупівель). 2. Інвентаризація проектів, планів-схем, ПКД тощо при надходженні пропозицій щодо закупівлі робіт (щорічно до включення потреби в Річний план закупівель). 3. Своєчасна підготовка та подання пропозицій щодо закупівель, їх обгрунтування при формуванні бюджетів, плануванні діяльності установи та розробці фінансових чи інвестиційних планів, тощо (щорічно до включення потреби в Річний план закупівель). 4. Проведення економічного аналізу та моніторингу цінової політики попередніх років по аналогічних закупівлях, дослідження ринку та динаміки цін, врахування індексу інфляції, прогнозованого курсу валюти (за умови	Керівники Замовника закупівлі (виконавчого органу, КП та КУ). Орган управління (головний розпорядник) Замовника	I квартал 2026 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Закупівля базується на реальній та обгрунтованій потребі, яка дійсно пов'язана з діяльністю Замовника, що дає змогу більш ефективно та раціонально використовувати кошти громади. Посилено відповідальність та контроль за безпідставним накопиченням Запасів, ОЗ та кап. інвестицій, що не використовуються більше 2-х років. Підвищення якості проектів тендерної документації, що дасть змогу уникнути скарг, питань, уточнень, тощо. Реалістичне визначення вартості закупівлі та зменшення потреби в укладанні додаткових угод. Створення сприятливих умов для прозорості та відкритості закупівельного процесу,

Публічні закупівлі

Продовження додатка

Результати виконання запланованих заходів	Рівень виконання заходів	Відомості про виконання заходів	Відомості про виконання заходів	Відомості про виконання заходів	Відомості про виконання заходів	Відомості про виконання заходів
15	Проведення неконкурентних закупівель (по сумі закупівель): 1. Можливість для посадових осіб Замовника (ОМС) умисно штучно дробити предмет закупівлі із зазначенням сукупності таких технічних або інших споживчих характеристик товару, які дають змогу замінити одну конкурентну процедуру закупівлі на більшу кількість неконкурентних процедур закупівель (прямі договори), або застосування спрощених	Високий	придбання імпортованих товарів) тощо (щорічно при плануванні діяльності). 5. Моніторинг плану закупівель структурними підрозділами замовника, які відповідають за оцінку доцільності закупівлі окремих товарів/робіт/послуг; 6. Створення публічного реєстру наявних матеріальних цінностей, які перебувають на балансі органу чи інших головних розпорядників коштів, що входять до сфери його управління. 6. Забезпечення керівництвом ОМС організації проведення систематичного внутрішнього аудиту та періодичного зовнішнього аудиту виконання ризикових договорів (згідно з розробленими внутрішніми політиками замовника). 7. Своєчасне (у строки визначені Законом та не пізніше ніж за 5 робочих днів до оголошення закупівлі) оприлюднення планів закупівель в системі Прозоро та на сайті ОМС.	Не потребує виділення додаткових ресурсів	І квартал 2026 року	Керівники Замовника закупівлі (виконавчого органу, КП та КУ). Орган управління (головний розпорядник) Замовника
	1. Запровадження процедури експертизи (аналізу) Річного плану закупівель на предмет наявності ознак поділу закупівлі одного виду послуг або товарів на декілька окремих закупівель з метою «оминути» застосування процедури відкритих торгів; 2. Використання аналітичних модулів для аналізу закупівель (bi.prozorro.org, clarify-project.info, asp-ua.org, scrutoo); 3. Проведення замовником попередніх ринкових консультацій для планування закупівель та організації їх проведення з метою аналізу ринку, зокрема отримання рекомендацій та інформації від суб'єктів	Уникнення закупівель. Створення сприятливих умов для прозорості та відкритості закупівельного процесу, розширення конкурентності. Уникнення шахрайських дій при організації такого виду закупівель. Ефективність використання коштів громади. Посилення внутрішнього контролю в системі публічних	розширення конкурентності.			

Продовження додатка

Ім'я (фізична особа) зобов'язаний	Рівень ризiku	Сума поданням позову, грн	Відомості про виконавця (ф) закупівлі	Історія закупівлі покуп	Розуміння впливу додавання ресурсів	Співвідношення впливу додавання ресурсів
закупівель 2. Необґрунтоване під час застосування закупівель проведення винятків п. 7 ст. 3 та ч. 2 ст. 40 Закону України "Про публічні закупівлі" (п. 13 Особливостей на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування) 3. Можливість підготовки обґрунтування застосування винятку на підставі документів, які фактично не містять фактів, аргументів, доказів 4. Можливість застосування загальних документів (накази ЦОВ) як документального підтвердження застосування винятку, що можуть формально стосуватись конкретної закупівлі	Високий	господарювання відповідно до ч.4 ст. 4 Закону України «Про публічні закупівлі»; 4. Зaproвадження процедури попереднього аналізу контрагентів і візування уповноваженим підрозділом (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції проектів прямих договорів. 5. Називність оприлюдненого обґрунтування підстав застосування винятку проведення закупівлі без використання електронної системи закупівель та обґрунтування вибору переважних в електронній системі закупівель. 6. Zaproвадження процедури внутрішнього контролю: - за діями уповноваженої особи замовника, яка виключатиме умисне обрання переважних з мотивів особистої зацікавленості; - процесу погодження проекту договорів, в тому числі з Органом управління (головним розпорядником БК) Замовника	Керівники Замовника закупівлі (виконавчого органу, КП та КУ). Орган управління (головний розпорядник) Замовника	І квартал 2026 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Створення сприятливих умов для прозорості та відкритості закупівельного процесу, розширення конкурентності. Якісна підготовка тендерної документації. Зменшення кількості скарг, питань та уточнень
16 Ймовірність створення штучних перешкод участі у торгах шляхом встановлення дискримінаційних вимог до закупівлі та/або змови з окремим постачальником з метою неефективного проведення тендеру та отримання неправомірної вигоди за результатами змови.	Високий	1. Використання Замовником аналітичних модулів для аналізу закупівель (bi.prozorro.org.clarity-project.info.ua.org), аналізу моніторингу ДАСУ та скарг наданих учасниками, судової практики при підготовці тендерної документації. 2. Проведення замовником попередніх ринкових консультацій для планування закупівель та організації їх проведення з метою аналізу ринку, зокрема отримання рекомендацій та інформації від суб'єктів господарювання відповідно до ч.4 ст.4	Керівники Замовника закупівлі (виконавчого органу, КП та КУ). Орган управління (головний розпорядник) Замовника	І квартал 2026 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Створення сприятливих умов для прозорості та відкритості закупівельного процесу, розширення конкурентності. Якісна підготовка тендерної документації. Зменшення кількості скарг, питань та уточнень

Інформація про суб'єкта господарювання		Відомості про виконання	Відомості про виконання	Відомості про виконання	Відомості про виконання	Відомості про виконання
Інформація про суб'єкта господарювання		Відомості про виконання	Відомості про виконання	Відомості про виконання	Відомості про виконання	Відомості про виконання
Закону України «Про публічні закупівлі» та запрошення учасників ринку до участі в процедурах закупівель замовників. Забезпечення ініціативного сповіщення учасників ринку про плани закупівель (формування переліків учасників, розсилка запрошень тощо).						
3. Формування річних планів закупівель та їх своєчасне оприлюднення (у строки визначені Законом та не пізніше ніж за 5 робочих днів до оголошення закупівлі) оприлюднення планів закупівель в системі Прозоро та на сайті ОМС						
4. Проведення моніторингу відмінних процедур закупівлі замовником за період (30 або 60 діб) та аналіз правомірності такої відмінності (зокрема з використанням аналітичного інструменту bi.prozorro.org/)						
5. Розробка основних вимог до тендерної документації та загальні вимоги до її змісту на рівні Органу управління (Головного розпорядника) Замовника.						
6. Посилення контролю за виконанням Положення про договірну роботу.						
Управління комунальним майном						
17	Можливість представників органу самоврядування користуватися комунальним майном шляхом невнесення його до реєстру (переліку) такого майна або навмисного невключення деяких об'єктів нерухомості до реєстру (переліку).	Середній	Актуалізувати та оновити Реєстр комунальної власності та внести дані у Геоінформаційну систему	Відділ по управлінню та приватизації комунального майна	IV квартал 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів
			Реєстр комунальної власності у Геоінформаційній системі має актуальні та верифіковані дані. Оновлюється постійно			

Продовження додатка

Р	Результати оцінки об'єктивності	Рівень ризиків	Забезпечення інформаційної безпеки	Вимоги (на проміжній стадії) до систем	Вимоги на стадії введення в експлуатацію	Результати оцінки вимог до систем	Результати оцінки вимог до систем
18	Можливість посадових осіб ОМС отримати неправомірну вигоду шляхом віднесення договорів до іншої категорії договорів про передачу майна у тимчасове користування близьким чи іншим пов'язаним спільним інтересом особам.	Середній	Актуалізувати та оновити «Договори оренди» та внести дані у Реєстр Геоінформаційну систему	КП «Регулювання орендних відносин» Житомирської міської ради	IV квартал 2025 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Реєстр «Договори оренди» у Геоінформаційній системі має актуальні та верифіковані дані. Оновлюється постійно

5. Впровадження, моніторинг, оцінка виконання Плану та внесення змін до нього

Досягнення успіху на шляху мінімізації/усунення корупційних ризиків у діяльності органу місцевого самоврядування залежить не лише від розробки та затвердження Плану, а й від якості його впровадження. Отже, міська рада та її виконавчі органи мають забезпечувати впровадження, а також моніторинг та оцінку виконання заходів Плану.

Впровадження. Впровадження Плану здійснюється шляхом реалізації заходів, спрямованих на мінімізацію/усунення виявлених корупційних ризиків у діяльності міської ради та її виконавчих органів. Для кожного заходу визначені терміни виконання, відповідальна(і) особа(и), ресурси та індикатори виконання.

Моніторинг виконання Плану полягає у систематичній перевірці стану виконання заходів, спрямованих на мінімізацію/усунення виявлених корупційних ризиків у діяльності органу місцевого самоврядування. Моніторинг здійснюється радником міського голови з питань публічності, підзвітності та запобігання корупції (далі – радник міського голови).

Особа, визначена відповідальною за реалізацію заходу(ів), щопівроку (до 10 числа місяця, наступного за звітним півріччям) письмово повідомляє радника міського голови про результати виконання Плану.

У повідомленні зазначається:

- 1) назва ідентифікованого корупційного ризику, строк виконання заходів направлених на його усунення/мінімізацію – звітний період або постійно;
- 2) заходи, вжиті з метою усунення/мінімізації виявленого(их) корупційного(их) ризику(ів) у діяльності органу місцевого самоврядування;
- 3) пропозиції і рекомендації щодо перегляду та внесення змін до Плану (за наявності).

На підставі отриманої інформації радник міського голови:

- аналізує своєчасність виконання заходів (чи всі заходи виконані відповідальними особами у строк, визначений Планом);
- формує узагальнені пропозиції (з урахуванням пропозицій, наданих відповідальними особами) щодо перегляду та внесення змін до Плану (за наявності).

За результатами здійсненого аналізу, радники міського голови щопівроку письмово повідомляють міського голову та представника Антикорупційної ініціативи ЄС (EUACI) про стан виконання, невиконання/несвоєчасного виконання заходів, направлених на мінімізацію/усунення корупційних ризиків

у звітному періоді та, у разі наявності, надають узагальнені пропозиції щодо перегляду та внесення змін до Плану доброчесності.

Оцінка впровадження Плану доброчесності здійснюється радником міського голови.

Наприкінці дії Плану доброчесності особи, відповідальні за виконання заходів, надають раднику міського голови таку письмову інформацію:

- назва ідентифікованого корупційного ризику;
- строк виконання заходів, спрямованих на його усунення/мінімізацію;
- заходи, вжиті з метою усунення/мінімізації виявлених корупційних ризиків у діяльності виконавчих органів, комунальних підприємств та установ, досягнуті результати;
- пропозиції та рекомендації щодо розробки Плану доброчесності на наступний період з урахуванням отриманих результатів.

Радник міського голови оцінює ефективність заходів з реалізації засад антикорупційної політики міської ради, а також заходів впливу на корупційні ризики у діяльності виконавчих органів, комунальних підприємств та установ, досягнуті результати та формує узагальнені пропозиції щодо розробки Плану доброчесності на наступний період.

За результатами проведеної оцінки радник міського голови готує звіт про результати впровадження Плану.

Звіт повинен включати інформацію щодо:

- поточного стану виконання заходів, визначених Планом доброчесності;
- результатів впровадження заходів, визначених Планом доброчесності;
- проблемних аспектів, які виникали під час впровадження Плану доброчесності;
- пропозицій і рекомендацій стосовно перегляду та внесення змін до Плану доброчесності (у разі наявності).

У разі невиконання/несвоєчасного виконання заходів, у звіті також зазначаються причини, на підставі яких виконати/своєчасно виконати їх не було можливим.

Звіт надається міському голові та оприлюднюється на офіційному веб-сайті міської ради.

На сесії Житомирської міської ради розглядається інформація про результати впровадження Плану доброчесності Житомирської міської ради на 2025-2026 роки.

Підставами для перегляду та внесення змін до Плану доброчесності є:

- результати моніторингу та оцінки впровадження Плану доброчесності;
- внесення змін до законодавства;

- ініціаторами перегляду та внесення змін до Плану доброчесності можуть бути міський голова, виконавці заходів Плану доброчесності, депутати/депутатки міської ради, виконавчий комітет міської ради, постійні депутатські комісії.

Директор юридичного
департаменту міської ради

Євгеній ЧЕРНИШ

Секретар міської ради

Галина ШИМАНСЬКА

Обґрунтування
до рішення Житомирської міської ради
«Про затвердження Плану доброчесності Житомирської міської територіальної
громади на 2025 – 2026 роки»

Корупція вкрай негативно впливає на розвиток сучасної демократичної держави, зміцнення верховенства права та захист основних прав і свобод людини. Також вона є перешкодою для економічного зростання країни, розвитку бізнесу та збільшення обсягів іноземних інвестицій. Саме тому запобігання та протидія корупції, у тому числі на місцевому рівні, є одними з найвищих пріоритетів для нашої держави.

Рішення підготовлено відповідно законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про запобігання корупції», «Про доступ до публічної інформації» та на підставі Меморандуму про взаєморозуміння, укладеного між Житомирською міською радою та Антикорупційною ініціативою Європейського Союзу (EUACI) від 03 квітня 2024 року.

Очікувані результати від впровадження Плану:

- усунення/мінімізація корупційних ризиків, виявлених при проведенні їх оцінки, у діяльності міської ради та її виконавчих органів;
- посилення спроможності органу місцевого самоврядування у процесі створення і застосування механізмів запобігання корупції;
- посилення довіри та участі громадськості у протидії корупції у місті;
- покращення іміджу органу місцевого самоврядування.

В. а.
Директор юридичного
департаменту міської ради

Є.М. Черниш