



УКРАЇНА
м. Житомир

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
МІСЬКОГО ГОЛОВИ**

від 26. 01. 2026 № 63

Про затвердження Порядку візування
проектів рішень виконкому міської
ради та розпоряджень міського
голови уповноваженою особою з питань
запобігання та виявлення корупції на
предмет виявлення корупціогенних факторів

Відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Методології проведення антикорупційної експертизи» від 24.04.2017 №1395/5, Методичної настанови Національного агентства з питань запобігання корупції «Візування антикорупційним уповноваженим проектів актів організації публічного сектору» від 15.09.2023, на виконання Плану доброчесності Житомирської міської територіальної громади на 2025-2026 роки, затвердженого рішенням п'ятдесятої сесії восьмого скликання Житомирської міської ради від 15.04.2025 №1353, керуючись статтями 42, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»:

1. Затвердити Порядок візування проектів рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського голови уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції на предмет виявлення корупціогенних факторів згідно з додатком.

2. Керівникам виконавчих органів міської ради, які відповідають за підготовку проектів рішень виконкому та розпоряджень міського голови, забезпечити внесення головного спеціаліста, уповноваженого з питань запобігання та виявлення корупції до переліку посадових осіб, які мають візувати документ.

3. Контророль за виконанням цього розпорядження лишаю за собою.

Секретар міської ради

Галина ШИМАНСЬКА

ПОРЯДОК
візування проєктів рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського
голови уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції
на предмет виявлення корупціогенних факторів

1. Загальні положення

1.1. Порядок візування проєктів рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського голови уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції на предмет виявлення корупціогенних факторів (далі - Порядок) встановлює загальні вимоги до візування проєктів рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського голови (далі - проєктів актів) уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції (далі - уповноваженою особою) на предмет виявлення корупціогенних факторів та має на меті виявлення таких положень, які самотійно чи у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, чи інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» (далі - Закон), усунення виявлених корупціогенних факторів та забезпечення відповідності проєктів актів вимогам антикорупційного законодавства.

1.2. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

візування проєктів актів на предмет виявлення корупціогенних факторів - це процес аналізу проєктів актів та фіксації виявлених корупціогенних факторів, оцінка їх впливу на можливість вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, чи інших порушень Закону, а також забезпечення усунення корупціогенних факторів та приведення проєктів актів у відповідність антикорупційному законодавству;

корупціогенний фактор - положення проєкту акта, яке самотійно чи у поєднанні з іншими нормами може сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, інших порушень Закону.

Інші терміни у Порядку вживаються у значенні, наведеному в Законі.

**2. Здійснення повноважень з візування проєктів актів на предмет
виявлення корупціогенних факторів**

2.1. Візування проєктів актів на предмет виявлення корупціогенних факторів покладається на уповноважену особу.

2.2. При здійсненні повноважень з візування проєктів актів уповноважена особа діє в межах повноважень, що передбачені Законом, Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції Житомирської міської ради, затвердженим розпорядженням міського голови від 26.03.2024 №243 та Регламентом виконавчого комітету Житомирської міської ради, затвердженим рішенням виконавчого комітету міської ради від 04.08.2021 №876.

2.3. Уповноважена особа при візуванні проєктів актів керується Інструкцією з діловодства у виконавчих органах Житомирської міської ради, затвердженою рішенням виконавчого комітету міської ради від 19.05.2021 №527, а також враховує методичні настанови Національного агентства з питань запобігання корупції щодо візування антикорупційним уповноваженим проєктів актів організації публічного сектору.

2.4. Погодження проєктів актів у паперовій формі оформлюється шляхом проставлення візи у разі відсутності зауважень. Віза включає особистий підпис, власне ім'я, прізвище уповноваженої особи.

2.5. Погодження проєктів актів в електронній формі полягає у його візуванні в системі електронного документообігу на підставі сформованого переліку погоджувачів, зазначених в картці документа.

3. Візування проєктів актів на предмет виявлення корупціогенних факторів

3.1. Візуванню підлягають проєкти розпоряджень міського голови з основної діяльності, адміністративно-господарських та кадрових питань, а також проєкти рішень виконкому міської ради з питань, ініційованих депутатами.

Не підлягають обов'язковому візуванню окремі види розпоряджень міського голови з кадрових питань (з особового складу), які видаються виключно в рамках визначених законодавством вимог і є суто технічними (про присвоєння передбачених законодавством чергових рангів, звань, надання відпусток, встановлення надбавок за вислугу років).

3.2. Аналіз проєктів актів на предмет наявності корупціогенних факторів полягає в оцінці його положень з урахуванням масштабів корупціогенного фактору, визначення чинників, що сприяють його виникненню.

Ідентифікація корупціогенних факторів та оцінка прогнозованих негативних наслідків здійснюється за переліком типових ознак корупціогенних факторів (додаток 1) із застосуванням перевірконого чек-листа (додаток 2).

3.3. За результатами проведеного аналізу проєкту акта за перевірконим чек-листом уповноважена особа ухвалює одне з таких рішень:

- про візування (погодження) проєкту акта у разі відсутності у ньому положень, які містять корупціогенні фактори, та його відповідності антикорупційному законодавству;
- про доопрацювання проєкту акта у разі виявлення у ньому положень, які

містять корупціогенні фактори та/або не відповідають антикорупційному законодавству, з наданням відповідальному виконавцю обґрунтованих зауважень та пропозицій щодо їх усунення.

Інформація про наявність корупціогенних факторів, невідповідність антикорупційному законодавству, прогнозовані негативні наслідки, а також рекомендації стосовно способів усунення корупціогенних факторів та/або приведення проєкту акта у відповідність до вимог антикорупційного законодавства відображається у висновку за визначеною формою (додаток 3), а також доводиться до відома відповідальному виконавцю.

3.4. Після отримання висновку, відповідальний виконавець здійснює доопрацювання проєкту акта з метою усунення недоліків, приведення його у відповідність антикорупційному законодавству та подає його на повторне візування.

3.5. У разі неврахування відповідальним виконавцем наданих зауважень та пропозицій, уповноважена особа подає міському голові доповідну записку та зазначений висновок з метою запобігання вчиненню корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.

Додаток 1

до Порядку візування проектів рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського голови уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції на предмет виявлення корупціогенних факторів

Перелік типових ознак корупціогенних факторів

Типовими ознаками корупціогенних факторів та їх індикаторів у проектах рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського голови є:

1) Невиправдана дискреція в управлінських повноваженнях:

- оцінювання на власний розсуд юридичних фактів, внаслідок чого можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини;
- обрання без чітких критеріїв та/або обґрунтування одного із декількох управлінських рішень, форм реагування;
- відсутність визначеного алгоритму чи строку здійснення юридично значущих дій;
- установлення правил, процедур і наділення повноваженнями з перевірки дотримання цих правил однієї і тієї самої посадової особи чи структурного підрозділу.

2) Нечітке визначення завдань, форм діяльності та відповідальності суб'єкта владних повноважень:

- невизначеність змісту службової діяльності та обов'язків посадової особи чи структурного підрозділу;
- неможливість установлення конкретної відповідальної особи за виконання певних заходів (управлінських рішень);
- делегування повноважень посадової особи юридичним особам публічного права іншим суб'єктам без правових підстав.

3) Створення невинувинуваних перешкод у реалізації прав чи інтересів особи:

- створення без достатнього обґрунтування обмежень у доступі до окремих структурних підрозділів чи посадових осіб, зокрема встановлення незручного графіку роботи або прийому, зайвих пунктів охорони чи обмеження входу;
- невикористання можливостей надання послуг онлайн, штучне створення черг, розміщення на великій відстані окремих елементів надання єдиної або

пов'язаної послуг;

- витребування від фізичних чи юридичних осіб додаткових відомостей, документів, інформації тощо, у т.ч. не передбачених законодавством документів;
- відсутність або необґрунтоване обмеження доступу до інформації стосовно надання послуг.

4) Необґрунтоване встановлення пільг, переваг або інших привілеїв:

- надання переваг фізичним або юридичним особам при прийнятті рішень, затвердженні (погодженні) висновків;
- призначення на посаду без дотримання конкурсних процедур (у разі якщо заміщення вакантних посад відбувається за результатами конкурсного відбору), нехтування кваліфікаційними вимогами;
- присвоєння рангів, спеціальних звань без дотримання встановлених процедур або відсутність зрозумілого алгоритму їх присвоєння;
- призначення окремим працівникам виплат, на які вони не мають права;
- застосування до певної категорії осіб винятків з антикорупційних вимог, заборон та обмежень.

5) Використання словесних конструкцій, що спричиняють суб'єктивність рішень органу влади:

- правова невизначеність - використання формулювань, що створюють неможливість зрозумілого та прозорого прогнозування алгоритму прийняття управлінських рішень чи наслідків їх застосування: «має право визначити/вимагати», «може», «іншими вимогами», «певні умови», «додатково», «іншими нормативно-правовими актами», «іншими актами законодавства», «тощо» та ін.;
- оціночні категорії - використання формулювань, що допускають прийняття управлінських рішень залежно від суб'єктивної оцінки: «ефективне вжиття заходів», «відповідні вимоги», «достатня інформація», «у разі необхідності», «серйозні службові проблеми», «суттєвий вплив», «значні порушення», «несуттєві зміни» та ін.

6) Прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів:

- встановлення премій, надбавок, виплат, призначення чергувань, відпусток тощо в умовах конфлікту інтересів (стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб);
- відсутність альтернативи та покладення функцій на єдину посадову особу, що унеможливорює автоматичне прийняття рішень поза конфліктом інтересів;
- призначення на посади прямого підпорядкування близьких або інших осіб, щодо яких посадова особа має приватні інтереси;
- прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів стосовно контрагентів та

інших партнерів органу.

7) Недостатня прозорість контрольно-наглядових повноважень:

- відсутність детального алгоритму проведення перевірок та переліку завдань (об'єктів) перевірки, неврегулювання меж прийняття рішень за результатами здійснення контрольних повноважень та їх виконання;
- можливість необґрунтованого планування перевірок у незручний для об'єкта перевірки час та спосіб.

Наведений перелік типових ознак корупціогенних факторів та їх індикаторів не є вичерпним.

Додаток 2

до Порядку візування
проектів рішень виконкому
міської ради та розпоряджень
міського голови уповноваженою
особою з питань запобігання та
виявлення корупції на предмет
виявлення корупціогенних
факторів

Перевірочний чек-лист корупціогенних факторів
у проєктах рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського голови

№	Корупціогенні фактори	Підтвердження
1	Невиправдана дискреція в управлінських повноваженнях	Так / Ні
2	Нечітке визначення завдань, форм діяльності та відповідальності суб'єкта владних повноважень	Так / Ні
3	Створення невиправданих перешкод у реалізації прав чи інтересів особи	Так / Ні
4	Необґрунтоване встановлення пільг, переваг або інших привілеїв	Так / Ні
5	Використання словесних конструкцій, що спричиняють суб'єктивність рішень органу влади	Так / Ні
6	Прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів	Так / Ні
7	Недостатня прозорість контрольно-наглядових повноважень	Так / Ні

Додаток 3

до Порядку візування проєктів рішень виконкому міської ради та розпоряджень міського голови уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції на предмет виявлення корупціогенних факторів

Висновок

за результатами аналізу проєкту рішення виконкому міської ради або розпорядження міського голови на наявність корупціогенних факторів

Назва: _____

Підстава розробки: _____

Належність проєкту рішення виконкому міської ради або розпорядження міського голови до сфери діяльності з підвищеними корупційними ризиками:

1. Суб'єкт розробки проєкту рішення виконкому міської ради або розпорядження міського голови

2. Оцінка наявності корупціогенних факторів, невідповідності антикорупційному законодавству та прогнозовані негативні наслідки

3. Рекомендації стосовно способів усунення корупціогенних факторів та/або приведення у відповідність до вимог антикорупційного законодавства

4. Відмітка про результати розгляду висновку розробником проєкту рішення виконкому міської ради або розпорядження міського голови

Головний спеціаліст, уповноважений
з питань запобігання та виявлення
корупції міської ради

Наталія МЕЛЬНИЧЕНКО

Керуючий справами виконавчого
комітету міської ради

Ольга ПАШКО